

Znak sprawy: **RIT.6220.19.25.2021.AW**

DECYZJA

o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021r. poz. 735 ze zm. – dalej „kpa”) i art. 59 ust. 1 pkt 2, art. 61 ust. 1 i 3, art. 71 ust. 1 i 2, art. 72 ust. 1 pkt 1 i 3, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 82, 85 oraz art. 86 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021r., poz. 2373 ze zm.), § 3 ust. 1, pkt 54 lit. „b” Rozporządzenia Rady Ministrów z 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r., poz. 1839), po rozpatrzeniu wniosku INNEKO Sp. z o.o. z siedzibą w Gorzowie Wlkp. w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko pn. **„Budowa elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 250 MW oraz stacji elektroenergetycznej wraz z towarzyszącą niezbędną infrastrukturą techniczną”, planowanego do realizacji na terenie działek ewidencyjnych o nr 3/31 i 1/38 położonych w obrębie 0001 Stanowice, miejscowości Stanowice, gmina Bogdaniec** oraz po zasięgnięciu opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gorzowie Wlkp., Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wielkopolskim oraz uzgodnienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp.

działając w oparciu o:

1. raport o oddziaływaniu na środowisko w/w. przedsięwzięcia,
2. uzgodnienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. wyrażone w postanowieniu znak: WZŚ.4221.197.2021.KS z dnia 28 grudnia 2021r.,
3. opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gorzowie Wlkp. z dnia 29 października 2021r. znak: NZ-9022.152.2021,
4. opinię Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wlkp. z dnia 29 października 2021r. znak: PO.ZZŚ.1.435.403m.2021.KW,
5. brak wniosków i uwag, jakie można było zgłosić w postępowaniu z udziałem społeczeństwa po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko:

ustalam

następujące środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 250 MW oraz stacji elektroenergetycznej wraz z towarzyszącą niezbędną infrastrukturą techniczną”, planowanego do realizacji na terenie działek ewidencyjnych o nr 3/31 i 1/38 położonych w obrębie 0001 Stanowice, miejscowości Stanowice, gmina Bogdaniec.

I. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Planowane przedsięwzięcie obejmować będzie:

- konstrukcje wolnostojące – stelaże (stołów) do montażu ogniw fotowoltaicznych,

- panele fotowoltaiczne o łącznej mocy do 250 MW,
- stacja elektroenergetyczna SN/WN,
- transformatory kontenerowe w ilości do 106 sztuk,
- falowniki (inwertery) w ilości do 26 000 szt.,
- stacja meteorologiczna,
- przyłącza elektroenergetyczne,
- drogi dojazdowe,
- ogrodzenie,
- monitoring.

Planowana inwestycja zlokalizowana będzie na działkach nr ewid. 1/38 i 3/31, obręb 0001 Stanowice, gmina Bogdaniec, powiat gorzowski, województwo lubuskie. Dla terenu inwestycji brak jest miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Powierzchnia działek wynosi 265,7394 ha, z czego na cele inwestycji zajęte zostanie ok. 220 ha. Działki planowanego przedsięwzięcia, posiadają różne rodzaje użytków gruntowych o różnych klasach gleb (RIIIb, RIVa, RIVb, RV, RVI). W ich skład wchodzi przede wszystkim grunty orne. Grunty rolne na działkach są utrzymywane w kulturze rolnej. Na działkach występują odcinki rowów (W-RIVb), luźnie zadrzewienia (Lzr-PsIV, Lzr-RV), nieużytki (N), niewielki zbiornik wodny (pow. ok. 170 m²) oraz pas drzew i krzewów ciągnący się wzdłuż północnej granicy działki nr 3/31 (na gruncie o kategorii użytkowania gruntów - dr). Pod elektrownią fotowoltaiczną będą przeznaczone jedynie grunty wykorzystywane rolniczo (z wyjątkiem obszaru gleb klasy IIIb).

II. Na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:

- W celu ograniczenia uciążliwości hałasowej prace związane z realizacją farmy fotowoltaicznej prowadzić wyłącznie w porze dziennej (między 6.00 — 22.00).
- Ścieki bytowe na etapie realizacji inwestycji odprowadzać do przenośnych, bezodpływowych zbiorników.
- Podkaszanie roślinności prowadzić w przypadku, gdy wzrost roślinności powodowałby przesłonięcie powierzchni paneli fotowoltaicznych.
- Przed zasypaniem wykopu sprawdzić obecność/nieobecność zwierząt, a przypadkowo pochwycone w wykopie uwolnić w najbliższe bezpieczne im miejsce, poza teren inwestycji.

III. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 ustawy o ooś:

- Wykonać elektrownię fotowoltaiczną o łącznej mocy do 250 MW i łącznej powierzchni do 220 ha.
- Zastosować panele fotowoltaiczne pokryte powłoką antyrefleksyjną.
- Zastosować transformatory w ilości do 106 sztuk o poziomie mocy akustycznej do 64 dB każdy.
- Wybudować stację elektroenergetyczną o powierzchni do 1,2 ha w północnowschodniej części działki o nr 3/31 i poziomie mocy akustycznej do 96 dB.
- Zastosować do 26 000 sztuk falowników o mocy akustycznej do 35 dB każdy.
- Ogrodzenie elektrowni fotowoltaicznej montować z zachowaniem wolnej przestrzeni, o wysokości minimum piętnastu centymetrów, nad gruntem.
- Ogrodzenia nie stosować wzdłuż granic obszaru inwestycji z działkami o nr ewid. 288 i 4.
- Z terenu inwestycji wyłączyć zadrzewienia śródpolne, rowy melioracyjne oraz oczko wodne i ich bezpośrednie sąsiedztwo.

IV. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie jest wymagane przeprowadzenie:

- oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę,
- postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

UZASADNIENIE

Dnia 12.10.2021r. przedsiębiorstwo INNEKO Sp. z o.o., ul. Teatralna 49, 66-400 Gorzów Wlkp., wystąpiło z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 250 MW oraz stacji elektroenergetycznej wraz z towarzyszącą niezbędną infrastrukturą techniczną”, planowanego do realizacji na terenie działek ewidencyjnych o nr 3/31 i 1/38 położonych w obrębie 0001 Stanowice, miejscowości Stanowice, gmina Bogdaniec.

Do w/w wniosku dołączono :

- poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującą przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmującą obszar, na który będzie ono oddziaływać,
- kartę informacyjną przedsięwzięcia wraz z jej zapisem na CD,
- opłata skarbową w wysokości 205 zł.
- nie załączono wypisu z rejestru gruntów (zgodnie z art. 74 ust. 1a ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021r. poz. 2373 ze zm.)

Przedłożone dokumenty były podstawą do analizy i oceny wpływu przedsięwzięcia na środowisko.

Obwieszczeniem z dnia 13.10.2021r. poinformowano strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie złożonego wniosku, stosując delegację ustawową zawartą w art. 49 i 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021r., poz. 735 ze zm.) oraz art. 74 ust. 3 ustawy ooś.

W rozeznaniu sprawy, biorąc pod uwagę charakterystykę przedsięwzięcia zawartą w karcie informacyjnej załączonej do wniosku zbadano zasadność przeprowadzenia postępowania dla tego rodzaju inwestycji oraz dokonano kwalifikacji przedsięwzięcia odnośnie zaliczenia jej do odpowiedniej grupy przedsięwzięć. Ustalono, że przedmiotowa inwestycja zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko może być wymagany (§3 ust. 1 pkt 54 lit. b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r., poz. 1839). Dla ww. przedsięwzięć, zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021r., poz. 2373 ze zm.), wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W związku z powyższym pismem z dnia 13.10.2021r., Wójt Gminy Bogdaniec zwrócił się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gorzowie Wlkp., Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wlkp. oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. o opinie w zakresie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego zadania, realizując tym samym dyspozycję art. 64 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021r., poz. 2373 ze zm.).

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. opinią z dnia 02 listopada 2021r. oznaczoną sygnaturą: WZŚ.4220.794.2021.KS stwierdził konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla w/w inwestycji i ustalił zakres raportu ooś.

Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wlkp. opinią z dnia 29 października 2021r. znak: PO.ZZŚ.1.435.403m.2021.KW nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gorzowie Wlkp. opinią z dnia 29 października 2021r. znak: NZ-9022.152.2021 nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Mając na względzie ww. opinie jak też biorąc pod uwagę uwarunkowania wskazane w art. 63 ust. 1 ustawy OOŚ, tutejszy organ postanowieniem z dnia 16.11.2021r., znak: RIT.6220.19.9.2021.AW nałożył obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia oraz obowiązek sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko.

Wójt Gminy Bogdaniec w drodze publicznego obwieszczenia podał do wiadomości publicznej informację publikując treść obwieszczenia na stronie internetowej <http://www.bip.bogdaniec.pl/>. Jednocześnie, działając na podstawie art. 63 ust. 5 ustawy OOŚ, tutejszy organ zawiesił postępowanie do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W związku z przedstawieniem przez wnioskodawcę w dniu 26.11.2021r. raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wraz wersją elektroniczną, tutejszy organ postanowieniem z dnia 30.11.2021r., (znak: RIT.6220.19.13.2021.AW) podjął zawieszone postępowanie.

W dniu 30.11.2021r. pismem znak: RIT.6220.19.14.2021.AW Wójt Gminy Bogdaniec przekazał do uzgodnienia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. raport o oddziaływaniu na środowisko pn. „Budowa elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 250 MW oraz stacji elektroenergetycznej wraz z towarzyszącą niezbędną infrastrukturą techniczną”. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. postanowieniem znak: WZŚ.4221.197.2021.KS z dnia 28 grudnia 2021r. (data wpływu: 28 grudnia 2021r.) uzgodnił i określił warunki realizacji przedsięwzięcia w wariancie wnioskowanym przez inwestora.

Zgodnie z art. 79 ustawy o OOŚ przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do jej wydania zapewnia możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, w ramach którego przeprowadza ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. W konsekwencji, tutejszy organ podał do publicznej wiadomości, w formie obwieszczenia z dnia 10.01.2022r. informację określone w art. 33 ustawy OOŚ, w szczególności o możliwości składania uwag i wniosków, wskazując miejsce i 30 dniowy termin ich składania. Ogłoszenie zostało zamieszczone na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Bogdańcu, w BIP tutejszego organu oraz na tablicy ogłoszeń Sołectw: Stanowice, Raclaw w gminie Bogdaniec, Nowe Dzieduszyce w gminie Witnica oraz Lubno, gmina Lubiszyn.

Po przeanalizowaniu raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko organ postanowił uzgodnić warunki realizacji, które określone zostały w sentencji postanowienia.

Projektowana elektrownia fotowoltaiczna o całkowitej mocy do 250 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą wykonana zostanie na terenie działek o nr ewid. 3/31 i 1/38 w obrębie 0001 Stanowice, gmina Bogdaniec, powiat gorzowski, województwo lubuskie. Całkowita powierzchnia działek 265,7394 ha. Działki planowanego przedsięwzięcia, stanowią przede wszystkim grunty orne o różnych klasach bonitacyjnych: RIIIb, RIVa, RIVb, RV, RVI utrzymywane w kulturze rolnej. Na działkach występują również: odcinki rowów (W-RIVb), luźnie zadrzewienia (Lzr-PsIV, Lzr-RV), nieużytki (N), niewielki zbiornik wodny (pow. ok. 170 m²) oraz pas drzew i krzewów ciągnący się wzdłuż północnej granicy działki nr 3/31 (na gruncie o kategorii użytkowania gruntów – dr). Zgodnie z informacją przedstawioną w raporcie pod elektrownię fotowoltaiczną będą przeznaczone jedynie grunty orne klasy IV i niższej. Zatem, z zakresu planowanej elektrowni wykluczone będą grunty klasy III o powierzchni ok. 2,1 ha oraz powierzchnie zajęte

przez wody (rowy i zbiornik), zadrzewienia śródpolne, nieużytki oraz drogę, co łącznie będzie stanowiło powierzchnię ok. 46 ha. W sąsiedztwie działek inwestycji występują pola, lasy, drogi (drzewa i krzewy przydrożne). W ramach zadania wykonane zostaną następujące elementy, m.in.:

- konstrukcje wolnostojące – stelaże (stołów) do montażu ogniw fotowoltaicznych,
- panele fotowoltaiczne o łącznej mocy do 250 MW,
- stacja elektroenergetyczna SN/WN o powierzchni do 1,2 ha położona w części północno-wschodniej działki o nr 3/3 1,
- stacje transformatorowe kontenerowe w ilości do 106 sztuk o powierzchni do 16 m² każda z wydzielonymi pomieszczeniami dla rozdzielni niskiego napięcia, komór transformatorowych oraz rozdzielni średniego napięcia,
- falowniki (inwertery) w ilości do 26 000 szt.,
- stacja meteorologiczna,
- przyłącza elektroenergetyczne,
- drogi dojazdowe,
- ogrodzenie,
- monitoring.

Etap realizacji nie będzie związany ze znaczącymi oddziaływaniami. Będą to oddziaływania typowe dla robót budowlanych. Źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza i hałasu będą maszyny i urządzenia stosowane w trakcie realizacji inwestycji (transport elementów elektrowni oraz surowców budowlanych). Prace prowadzone będą w porze dziennej, co ograniczy uciążliwości akustyczne. Teren budowy wyposażony będzie w przenośne toalety na ścieki bytowe. W trakcie budowy powstawać będą przede wszystkim odpady „budowlane” z grupy 17. Odpady te będą magazynowane selektywnie na terenie budowy w odpowiednich pojemnikach i kontenerach oraz w pierwszej kolejności wykorzystywane na terenie budowy lub też przekazywane uprawnionym podmiotom do dalszego zagospodarowania. Budowa infrastruktury towarzyszącej wymagać będzie wykonania wykopów, w których ułożone będą linie kablowe. Po usytuowaniu okablowania, wykopy zostaną zasypane. Realizacja elektrowni nie wymaga wycinki drzew i krzewów. Oddziaływania na etapie realizacji, pomimo tego, że mogą być źródłem pewnych uciążliwości i niedogodności dla lokalnej społeczności, będą miały charakter okresowy i ustaną po zakończeniu robót budowlanych. Ponadto, natężenie oddziaływań będzie skoncentrowane w rejonie prowadzenia budowy.

Z uwagi na rodzaj planowanej inwestycji, na etapie użytkowania występować będzie niezorganizowana emisja do powietrza związana z ruchem pojazdów po terenie inwestycji (prace serwisowe) o charakterze nieznaczącym. Woda na etapie eksploatacji nie będzie pobierana i nie będą powstawać ścieki. Wody opadowe i roztopowe będą odprowadzane powierzchniowo na teren działki. Działalność elektrowni może być źródłem niewielkich ilości odpadów, które będą powstawać podczas prac serwisowych. Odpady te będą zagospodarowywane przez podmiot te prace. Ze względu na usytuowanie transformatorów w kontenerach oraz kabli energetycznych w ziemi brak będzie znaczącego oddziaływania w zakresie pola elektromagnetycznego.

Na etapie funkcjonowania instalacji, głównym źródłem emisji hałasu będą: falowniki w ilości do 26 000 sztuk o mocy akustycznej w granicy od 25 dB do 35 dB każdy, stacje transformatorowe, w których zainstalowane zostaną urządzenia, m.in.: transformator oraz wentylatory chłodzące. Przewidywany poziom mocy akustycznej jednego transformatora wynosi do 64 dB. Zlokalizowanie transformatora wewnątrz kontenera zabezpieczy nie tylko środowisko wodno-gruntowe, ale również stanowić będzie izolację akustyczną dla tego urządzenia. Ponadto projektowana stacja elektroenergetyczna będzie źródłem hałasu o poziomie mocy akustycznej do 96 dB. Jednakże, jak wskazano w raporcie obiekt ten usytuowany zostanie w części północno-wschodniej działki o nr ewid. 3/31. Zabieg ten spowoduje oddalenie ww. źródła od terenów podlegających ochronie akustycznej. Z przedstawionej analizy oddziaływania inwestycji w zakresie

emisji hałasu, dokonanej w oparciu o ww. źródła hałasu wynika, że nie zostaną przekroczone dopuszczalne poziomy hałasu dla pory dnia o wartości 55 dB, określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112). Najbliższe tereny podlegające ochronie akustycznej znajdują się w odległości ponad 750 m w kierunku południowo-zachodnim od planowanego przedsięwzięcia. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa miejscowości Stanowice położona będzie w odległości ok. 140 m na południe od granicy działki objętej inwestycją.

Planowane przedsięwzięcie ma być podjęte:

- poza obszarowymi formami ochrony przyrody,
- poza obszarami Natura 2000, w odległości co najmniej 0,2 km od najbliższego z nich, tj. Ostoi Witnicko-Dębniańskiej PLB320015,
- poza znanymi stanowiskami przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000, nad którymi sprawuje nadzór Regionalny Dyrektor Ochrony Środowisk w Gorzowie Wielkopolskim,
- poza znanymi i uznanymi miejscami ochrony strefowej gatunków chronionych, wyznaczonymi przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowisk w Gorzowie Wielkopolskim,
- częściowo w granicy projektowanego lądowego korytarza ekologicznego o nazwie „Pojezierze Myśliborskie – Pojezierze Drawieńskie”, wyznaczonego w oparciu o dane, których dysponentem jest Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska, a których sieć jest obecnie aktualizowana, weryfikowana i ustalana,
- poza wrażliwymi na antropopresję: obszarami wodno-błotnymi, lasami, obszarami ochrony i strefami ochronnymi ujęć wód, obszarami ochronnymi zbiorników śródlądowych, obszarami przekroczeń standardów i norm ochrony środowiska, obszarami przyjeziornymi i dolinami rzecznyymi,
- poza stanowiskami przeżyciowymi zwierząt np. zbiornikami wodnymi płazów, zimowiskami nietoperzy,
- w miejscu gdzie nie stwierdzono cyklicznego gromadzenia się ptaków na długich, sezonowych przelotach,
- na gruntach rolnych (ornych) o klasie RIV, RV oraz RVI, utrzymywanych w kulturze uprawy, w których różnorodność biotyczna i funkcjonowanie ekosystemów miejsca i sąsiedztwa przedsięwzięcia zostały ograniczone do zbiorowisk roślin siedlisk segetalnych krótkich i zmiennych cyklów uprawy, rzadziej ruderalnych, gdzie walory i zasoby przyrodnicze oraz relacje ekosystemowe pozostają pod istotnym wpływem ludzkiej działalności,
- w krajobrazie otwartym, o niewielkich deniwelacjach terenu (pofalowanym) i krótkich osiach widokowych,
- w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej wsi Stanowice oraz dróg powiatowych,
- w bliskości gruntów ornych, oferujących podobne warunki siedliskowe agrocenoz miejsca przedsięwzięcia, gdzie praktykowana jest charakterystyczna dla nich uprawa rolna o krótkich cyklach uprawy (orka),
- na gruntach dopuszczonych pod lokalizację ogniw fotowoltaicznych, w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bogdaniec, uchwalonym uchwałą Rady Gminy Bogdaniec nr XVIII. 133.2020 z dnia 21 września 2020r.

W związku z powyższymi niezbędnymi i podstawowymi zagadnieniami poddanymi ocenie było:

- ustalenie zgodności przedsięwzięcia z reżimem ochrony i celami ochrony najbliższych obszarów ochrony przyrody sąsiedztwa inwestycji;
- wpływ budowy i eksploatacji na zasoby, twory i składniki przyrody;

- ustalenie oddziaływań, skali i skutków oddziaływań przedsięwzięcia na zidentyfikowane elementy biotyczne i abiotyczne w terenie przedsięwzięcia i w obszarze jego oddziaływań, obejmujące bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótko-, średnio- i długoterminowe, stałe i chwilowe oddziaływania, dotyczące fazy przygotowania do eksploatacji, eksploatacji przedsięwzięcia, wreszcie jego likwidacji i renaturyzacji terenu;
- analiza skumulowanego efektu oddziaływań na zasoby, twory i składniki przyrody, związanego z obecnym zagospodarowaniem tych elementów w sąsiedztwie inwestycji;
- prognoza skutków oddziaływania przedsięwzięcia dla podmiotów gospodarujących zasobami przyrodniczymi w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia;
- analiza potencjału i przyczyn możliwych konfliktów społecznych, związanych ze stanem zasobów, tworów i składników przyrody i ich zmianą w wyniku budowy i eksploatacji przedsięwzięcia,
- analiza wpływu przedsięwzięcia na drogi migracji zwierząt.

Przedłożony raport oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, będący skutkiem nałożenia oceny oddziaływania na środowisko, ujmuje powyższą informację oraz dostarcza charakterystyki obecnego zagospodarowania działki przedsięwzięcia, jego miejsca i otoczenia oraz oddziaływań dla okresu budowy i eksploatacji.

Zmiana sposobu użytkowania części gruntów działek nr ew. 1/38 i 3/31 obręb Stanowice, gm. Bogdaniec, będzie polegała na wprowadzeniu do obecnej mozaiki krajobrazu otwartego, z płatami gruntów rolnych użytkowanych głównie jako pola orne, niewielkimi ciekami wodnymi i zbiornikami, luźnym zadrzewieniem na gruntach rolnych oraz enklawami lasu, infrastruktury o charakterze przemysłowym. Formalnie będą to nadal grunty rolne, o niemal 100% powierzchni czynnej, o niskiej roślinności zielnej, wymagającej koszenia oraz ogrodzenia. Nie dojdzie jednak do likwidacji agrocenozy bądź wielkopowierzchniowej monotypizacji uprawy. Obecny potencjał korytarzowy działek inwestycji, w odniesieniu do rozległych płątów lasu na zachodzie, południu i północy może być co najwyżej lokalny – co potwierdza ogólnodostępny projekt korytarzy ekologicznych o randze krajowej i regionalnej. Powyższe działki, jedynie w niewielkim fragmencie od strony zachodniej zostały wytypowane do projektowanego lądowego korytarza ekologicznego: Pojezierze Myśliborskie - Pojezierze Drawieńskie” (przy jego granicy), jednak zasadniczo znajdują się w rozległej enklawie między nimi.

Obecny potencjał korytarzowy pól miejsca inwestycji, w perspektywie wędrówek długodystansowych i krótkodystansowych zwierząt lądowych, choć lokalny, pomiędzy polem a lasem, może mieć znaczenie ponadlokalne, ponieważ w pobliżu nie ma innych przeszkód lub barier, a krajobrazowa mozaika polno-leśna może sprzyjać obecności zwierząt. Wyniki inwentaryzacji przyrodniczej informują, że teren może być/jest odwiedzany przez sarny, jelenie i dziki (tropy, ślady, obserwacje).

Pole orne miejsca planowanej inwestycji, w położeniu pomiędzy innymi gruntami rolnymi (ornymi), w pobliżu zabudowy wsi Stanowice na południu i kompleksu leśnego od strony zachodniej, może być szlakiem wędrówkowym dużych i średnich zwierząt jedynie o znaczeniu lokalnym, wynikającym z obecności ekotonu. Nie jest jednak częścią zagłębienia rynnowego, nie ma tu żadnego cieku, długich pasów roślinności wzdłuż rowów melioracyjnych, rozległych powierzchni czyżni, alei i szpalerów drzew które to struktury krajobrazowe mogłyby ukierunkowywać wędrówki zwierząt lub stanowić część ekosystemów pełniących usługi migracji zwierząt, np. do wodopojów lub kryjówek. Zmiana użytkowania, w tym budowa ogrodzenia, którego posadowienie jest możliwe także obecnie na gruntach rolnych, nie upośledzi całkowicie opisanej funkcji korytarzowej tego ekosystemu. Działki rolne sąsiedztwa nie będą ogrodzone.

Pomimo znacznej powierzchni zajętej przez elektrownię fotowoltaiczną oddziaływanie przeszkodowe inwestycji dla migracji dużych ssaków lądowych nie będzie istotne. Wynika to z układu przestrzennego działek, co spowodowało podział inwestycji na 2 oddzielnie ogrodzone sekcje, rozdzielone

od siebie działką wydzielającą drogę powiatową. Dodatkowo, na podstawie przyjętego już na tym etapie rozwiązania (załącznika nr 2 do raportu koncepcja zagospodarowania terenu) oraz ustalonych na jej podstawie ww. warunków, z zabudowy fotowoltaicznej, a co za tym idzie z ogrodzenia, wyłączono następujące miejsca z przylegającym do nich pasem terenu: oczko wodne, rowy, zadrzewienie śródpolne, enklawę lasu wśród działki 3/31 i drogę dojazdową do niej (otwartą od strony wsi Stanowice), wydzielając dodatkowy obszar (sektor) z działki 3/31, co ograniczy niekorzystny wpływ inwestycji na migrację dużych zwierząt oraz pozostawi ww. miejsca dostępne, np. dla ukrycia się, żerowania, jako wodopój.

Zmiana użytkowania, w tym budowa ogrodzenia, którego posadowienie jest możliwe także obecnie w gruntach rolniczych, zmieni uwarunkowania funkcji korytarzowej wyłącznie ekosystemu agrocenoz pól (terenów oranych). Elektrownia będzie przeszkodą w obrębie pól, lecz nie barierą. Budowa, a przede wszystkim eksploatacja będą stanowiły trwałą przeszkodę migracji o skali lokalnej dla zwierząt. Nie spowoduje ona nieprzekraczalnej bariery na szlaku wędrówek, uniemożliwiającej migrację w przestrzeni i w różnym czasie, a skutkującej izolacją populacji jakiegokolwiek gatunku. Zachowane będą warunki dla swobodnego przemieszczania się osobników dużych zwierząt lądowych, np. sarny, jelenia, dzika, gatunków stwierdzonych podczas rozpoznania sąsiedztwa obszaru inwestycji. Powyżej działek przedsięwzięcia migracja ssaków kopytnych w kierunku wschód-zachód będzie również możliwa przez strefę mozaiki pasa lasu i gruntów rolnych o szerokości minimum 600 m. Wskazana lokalizacja stanowisk paneli fotowoltaicznych nie wymaga wielkopowierzchniowej wycinki drzew i krzewów. Lądowe ekosystemy o funkcjach korytarzy migracyjnych, to przede wszystkim wielkoprzestrzenne elementy krajobrazowe południkowo i równoleżnikowo rozciągających się kompleksów leśnych na wschodzie, zachodzie i południu od miejsca inwestycji. Miejsce lokalizacji przedsięwzięcia nie stanowi tego typu struktury krajobrazowej, nie stanowi także obszaru przylegającego do jezior, obszaru wodno-błotnego oraz o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym z siedliskami łągowymi oraz obszaru doliny rzecznej bądź ujścia rzek, czyli terenu koncentracji osobników zwierząt oraz tras ich przemieszczania się.

Skutecznym sposobem minimalizowania oddziaływania barierowego, którego przyczyną jest długie ogrodzenie elektrowni fotowoltaicznej, jest zastosowanie płotów ażurowych, np. z siatki o dużych oczkach, bez fundamentu, pozostawiając przerwę pomiędzy gruntem a podstawą siatki. Taki montaż jest wystarczający dla przemieszczania się małych ssaków, w tym lisa i zająca. Wnioskodawca zaproponował takie rozwiązanie, a Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim oraz Wójt Gminy Bogdaniec uznał tę propozycję za uzasadnioną i sformułował warunek wskazany w decyzji.

Ponadto, aby ustrzec od izolacji płat lasu wewnątrz działki nr 3/3 1, np. dla zwierząt dużych, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, a w konsekwencji Wójt Gminy Bogdaniec sformułował warunek brzmiący: „ogrodzenia nie stosować wzdłuż granic obszaru inwestycji z działkami o nr ewid. 288 i 4”.

W trakcie budowy i eksploatacji żaden z zasobów, tworów i składników przyrody miejsca przedsięwzięcia oraz jego sąsiedztwa nie zostanie bezpowrotnie utracony i nadal możliwe będzie ich zachowanie, zrównoważone użytkowanie oraz odnawianie.

Działki nr 1/38 i 3/31 obręb Stanowice położone są poza obszarami Natura 2000. Przedmiotem ochrony najbliższego z nich, tj. Ostoi Witnicko-Dębniańskiej PLB320015 (OWI)), jest 11 gatunków ptaków, głównie siedlisk leśnych i wodnych. Rozpatrywano zatem relacje charakteru oraz oddziaływania przedsięwzięcia wobec funkcji ochrony przyrody jaką spełnia ww. forma ochrony przyrody.

Obecnie wśród rozpoznanych zagrożeń, presji i działań mających duże negatywne oddziaływanie na obszar OWD, zgodnie z SDF, znajduje się 25 różnego rodzaju działalności. Na poziomie wysokim dotyczą: produkcji energii wiatrowej, napowietrznych linii elektrycznych i telefonicznych, zabudowy rozproszonej, obcych gatunków inwazyjnych, modyfikowania obecnego systemu wód. Na poziomie średnim, związanymi z aktywnością człowieka to, np. intensyfikacja rolnictwa, zalesianie terenów otwartych, wycinka lasu,

wydobywanie piasku i żwiru, wydobywanie ropy lub gazu, intensywna hodowla ryb, zanieczyszczenie wód, zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska. Powyższe, choć wskazywane dla terenu OWD, nie należą do zagrożeń obszaru, istotnych z perspektywy oddziaływań budowy i eksploatacji elektrowni fotowoltaicznej.

Zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Witnicko-Dębnińska PLB320015 (Dz. Urz. Woj. Lub. z 2015 r. poz. 783) nie diagnozuje żadnych zagrożeń, które mogłyby być wynikiem oddziaływań przedmiotowej inwestycji. Nie jest to teren o charakterze ostojowym dla chronionych w OWB gatunków ptaków, np. bociana czarnego, gęgawy, kani czarnej, kani rudej, bielika, błotniaka stawowego, rybołowa, żurawia, puchacza. Biorąc pod uwagę lokalny charakter inwestycji, lokalizację w pobliżu terenu już antropogenicznie przekształconego wsi Stanowice, obfitość żerowisk i siedlisk lęgowych poza strefą oddziaływania planowanej inwestycji, nie przewiduje się negatywnego wpływu na gatunki ptaków będące przedmiotem ochrony w obszarze, jak również na ich siedliska, na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia.

Działki przedsięwzięcia nie są lokalną, tym bardziej regionalną ostoją przyrody, powiązaną ekosystemowo w sposób kluczowy z przedmiotami ochrony przyrody wymienionego obszaru Natura 2000. Plan zadań ochronnych nie wykazuje szczególnych relacji przedmiotów ochrony z działkami 3/31 i 1/38 lub sposobem jej zagospodarowania. Zmiana zagospodarowania, polegająca na zaniechaniu tradycyjnej polnej uprawy, a wprowadzająca zespół instalacji fotowoltaicznych oraz całoroczne utrzymywanie niskiej roślinności zielnej, okresowo koszonej, nie zmieni obecnych relacji z chronionymi gatunkami i ich siedliskami. Zmiana sposobu użytkowania będzie polegała na wprowadzeniu do obecnej mozaiki gruntów rolnych infrastruktury o charakterze przemysłowym. Przyjmując najbardziej niefortunny scenariusz, który zakładałby błędne zidentyfikowanie wagi gruntów rolnych działki inwestycji dla tych przedmiotów ochrony, zmiana o planowanej skali nie może znacząco oddziaływać na przedmioty ochrony, w odniesieniu do zachowania podobnych agrocenoz w obszarze Natura 2000 oraz w sąsiedztwie działek planowanej elektrowni fotowoltaicznej. W terenie przedsięwzięcia, na obecnym etapie sprawy, nie wykazano obecności siedlisk bądź sposobu użytkowania, które współtworzyłyby taki rodzaj układów ekologicznych, z chronionymi gatunkami i ich siedliskami ww. obszaru Natura 2000, których zmiana i przekształcenie mogłoby przyczynić się do zmiany kluczowych procesów, struktur, powiązań i relacji ekosystemowych tego obszaru ochrony przyrody.

Planowana inwestycja nie narusza zakazu art. 33 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, tj. nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony ww. obszaru Natura 2000, bowiem nie wymaga ani nie spowoduje w tym obszarze:

- zmniejszenia liczebności chronionych gatunków ptaków oraz zmniejszenia powierzchni bądź fragmentacji ich siedlisk;
- zmiany kluczowych procesów i związków kształtujących strukturę obszaru;
- przebudowy zespołów i zgrupowań gatunków;
- zakłócenia relacji ekosystemowych;
- intensyfikacji zagrożeń dla utrzymania właściwego stanu ochrony gatunków i ich siedlisk;
- trwałej bariery migracji;
- zagrożenia dla utrzymania właściwego stanu ochrony gatunków ptaków i ich siedlisk.

Miejsce przedsięwzięcia nie jest lokalną, tym bardziej regionalną, ostoją przyrody lub niepowtarzalnym miejscem stałego przebywania zwierząt, roślin lub grzybów, poza którym funkcjonowanie pojedynczych osobników lub ich zgrupowań nie jest możliwe, a której przekształcenie lub zmiana funkcji wpłynie negatywnie na cały gatunek i jego stan. Wartość przyrodnicza terenu, planowanego do przekształcenia zabudową fotowoltaiczną, jest typowa dla użytkowanej agrocenozy, której różnorodność biotyczna i zależności ekosystemowe ograniczone zostały do zbiorowisk segetalnych upraw rolnych,

tj. chwastów, a te są zależne od intensywności i sezonowości wykonania zabiegów agrotechnicznych i rytmu uprawy. Lokalnie jest to także roślinność ruderalna, występująca w pasach przydroży, na miedzach. Teren planowanej elektrowni oraz jego sąsiedztwo charakteryzują zbiorowiska roślin z gatunkami pospolitymi, liczne i szeroko rozprzestrzenionymi na Niżu Polskim, np. bez czarny, głóg jednoszyjkowy, dzika róża, pokrzywa zwyczajna, mniszek lekarski, trzcinnik piaskowy, bluszcz kurdybanek oraz rośliny uprawne (użytkowe), np. kukurydza.

Taka postać przyrody nie wyróżnia się wśród otoczenia pól, szpalerów drzew przydrożnych oraz lasu, a z perspektywy ochrony przyrody jest powszechna, nie stanowi unikat i fenomenu, którego zasoby, twory lub składniki winny być szczególnie chronione. Nie stwierdzono aby teren przedsięwzięcia stanowił element specyficznego rodzaju układów ekologicznych i krajobrazu, tu rozumianego jako jednostka o ponadekosystemowej organizacji przyrody, których przekształcenie, z przyczyn charakteru i położenia przedsięwzięcia, mogłoby być potraktowane jako mające niekorzystny wpływ na przyrodę.

W procesie oceny uznano, że przedsięwzięcie nie będzie miało znacząco negatywnego wpływu na przyrodę, w szczególności ochronę przyrody, to jest na zachowanie, zrównoważone użytkowanie oraz odnawianie zasobów, tworów i składników przyrody.

Wskazana lokalizacja stanowisk sektorów paneli fotowoltaicznych nie wymaga wielkopowierzchniowej wycinki drzew i krzewów. Wolne od zabudowy pozostaną zatem miejsca (powierzchnie) o większej bioróżnorodności, stanowiące ponadto miejsca schronienia, rozrodu i żerowania: zbiornik wodny i jego obrzeże, zadrzewienia śródpolne, rowy melioracyjne, miedze, zwarte zakrzaczenia na granicy pól i dróg. Ponadto zagospodarowanie terenu inwestycji (załącznik nr 2 raportu) wyłącza lokalizację paneli fotowoltaicznej sąsiedztwie enklawy leśnej, co z ww. stanowić będzie znaczny obszar wolny od zabudowy i dostępny dla zwierząt.

Biotop agrocenoz nie jest tu silnie zróżnicowany, a złożoność i spektrum nisz siedliskowych nie jest tu efektem zaawansowanego i naturalnego procesu sukcesji. Wprost przeciwnie, są to układy regeneracyjne i adaptacyjne, pozostające pod wpływem zmiennego w czasie i zakresie oddziaływania człowieka. Stąd też możliwa obecność gatunków powszechnych, bardziej eurytopowych niż rzadkich stenobiontów, dla których chwilowe zniszczenie części takiego siedliska nie będzie stanowić utraty jedynych nisz życiowych. Nie sygnalizowano obecności ostoi gatunków chronionych, co jest konsekwencją charakteru wykorzystania terenu. Przestrzeń inwestycji wykorzystują zapewne ptaki, płazy i gady, z których większość jest chroniona, a ich obecność jest zależna od losowości zdarzeń, a przede wszystkim od potrzeb i rytmu kultury uprawy.

W takim biotopie to użytkowanie decyduje, w przewadze, o możliwości występowania zwierząt, w tym np. ich tymczasowych schronień, żerowisk, terenu przemieszczania. Zwykle jest to kilka gatunków ssaków, z których większość to gatunki pospolite i liczne w kraju lub gatunki łowne, np. sarna, zając, drobne gryzonie polne, rzadziej jeleni i dzik. Geografia miejsca i jego użytkowanie sprawia, że nie ma tu czynników ważnych dla nietoperzy np. schronień dziennych, zimowisk i stanowisk rozrodu. Śródpolny zbiornik wodny jest miejscem rozrodu płazów (stwierdzone: żaby zielone, żaba trawna, ropucha szara), jednak zarówno on, jego sąsiedztwo i rów łączący go z enklawą leśną pozostaną nie zagospodarowane. Zachowane zostanie zatem miejsce rozrodu, żerowania i zimowania płazów. Użytkowanie działek inwestycji determinuje także charakter lęgowej awifauny, wykluczając występowanie siedlisk lęgowych dla gatunków wodnych, wodno-błotnych, zaroślowych i leśnych, a ograniczając go do występowania pospolitych i licznych w kraju gatunków, zdolnych wyprowadzać lęgi w otwartej przestrzeni łąki, np. skowronek polny, pliszka żółta, ortolan, trznadel. Rodzaj uprawy i zabiegu (termin, częstotliwość) może wywoływać korzystne warunki dla żerowania i postoju: bociana białego, żurawia, gęsi, szpaków, ptaków siewkowych itd. Na terenie inwestycji, w sąsiedztwie zabudowy fotowoltaicznej, możliwe jest występowanie innych ptaków krajobrazu rolniczego, np. dzierzby gąsiora i srokosza, w pobliskich remizach śródpolnych (krzewach). Przestrzeń miejsca

inwestycji może być, także uwarunkowanym losowo, nieregularnym żerowiskiem, łowiskiem lub przestrzenią przelotu np. ptaków szponiastych (myszołowa, jastrzębia) i krukowatych, lub gatunków pobliskiego ekotonu terenów otwartych i lasu.

Specyficzne użytkowanie powierzchni pod panelami utrwali siedliska dla gadów np. jaszczurki zwinki lub zaskrońca, których występowanie ograniczały zabiegi uprawy gleby jak np. orka, bronowanie, włókowanie. Zabudowa utrudni, a możliwe, że całkowicie ograniczy przestrzeń spoczynku dla dużych, migrujących ptaków, które na długodystansowych wędrówkach gromadzą się w grupy. Dla ptaków małych np. szpaków nie będzie to uciążliwość, a koszona lub niewykoszona ruń roślin zielnych będzie wzbogacać obszar żerowania i dietę.

Nie zidentyfikowano wątpliwości w zakresie oddziaływań na gatunki chronione, a tym bardziej potrzeby formułowania uwarunkowania z zakresu ochrony gatunkowej zwierząt, roślin i grzybów, które wykraczałoby poza rozwiązania prawne ochrony gatunkowej. Nie stwierdzono wrażliwych ostoi i miejsc bytowania innych dzikich zwierząt wymagających szczególnych uwarunkowań, niesformułowanych w prawie ochrony przyrody. Nie jest to ponadlokalna ostoja bioróżnorodności, której bogactwo wyróżnia ją z terenów sąsiednich.

Rozpatrywano domniemane oddziaływanie na ptaki z tytułu tzw. zanieczyszczeń wizualnych np. olśnienia oraz efektu fałszywego lustra wody. W chwili obecnej zakłada się, że takie oddziaływanie przypuszczalnie istnieje, jednak potwierdzający materiał dowodowy jest znikomy, dlatego też skutki oddziaływań, np. kalectwo i śmiertelność ptaków, osłabienie osobnicze i populacji pozostają w sferze przypuszczeń. Mimo obecnych instalacji solarnych w województwie lubuskim nie zgłoszono dotąd szkody w środowisku bądź potencjalnej szkody w środowisku z zakresu oddziaływania na gatunki chronione zwierząt z tytułu domniemanego zjawiska fałszywego lustra wody i omyłkowego lądowania ptaków, skutkującego kontuzjami lub śmiertelnością. Standardowe obecnie, a motywowane sprawnością pochłaniania promieniowania słonecznego, są powłoki antyrefleksyjne wbudowane w ogniwa solarne, pokryte teksturowanym, antyrefleksyjnym szkłem.

Problematykę zanieczyszczeń wizualnych można także odnieść do kilkudziesięcioletniego doświadczenia wielkopowierzchniowych szklarni ogrodniczych, a ostatnio także upraw rolniczych realizowanych pod osłoną szkła lub folii. I w tym względzie doświadczenie skutków domniemanego oddziaływania, w postaci kalectwa i śmiertelność wędrujących ptaków środowisk wodnych i wodno-błotnych należy do sfery domniemań, a nie udokumentowanych, przez instytucje ochrony przyrody, faktów. Dodatkowym aspektem zmniejszającym domniemany efekt olśnienia oraz efektu fałszywego lustra wody są przerwy pomiędzy szeregami paneli, szerokości od 3 m do 5 m, których wielkopowierzchniowe szklarnie ogrodnicze nie posiadają, a więc teoretycznie to one powinny wabić ptaki fałszywym lustrem wody. Doświadczenia negatywnych oddziaływań na ptaki, dla domniemanego efektu fałszywego lustra wody, nie dostarczają elektrownie fotowoltaiczne zainstalowane na wodzie, które zrealizowano Wielkiej Brytanii, Francji i Holandii, a są coraz bardziej powszechne w Japonii i w Chinach.

Przyjęte rozwiązanie przesyłania pozyskanej energii elektrycznej, w postaci podziemnej instalacji przewodów elektrycznych w miejscu inwestycji, nie przyczynią się do pomnożenia naziemnej struktury elektroenergetycznej, będącej jedną z przyczyn antropogenicznej śmiertelności ptaków.

Niekiedy uwarunkowania, z zakresu oddziaływania na ptaki, ustalone w postępowaniach ocenowych dla instalacji paneli słonecznych wynikają z domniemania o utracie siedlisk dla ptaków lub pielęgnacji terenu pod panelami. W obydwu przypadkach odniesieniem jest obecny potencjał siedliskowy agrocenozy dla ptaków, który jest całkowicie uzależniony od zmienności upraw i cykliczności zabiegów oraz od potrzeb, rytmu i kultury uprawy. Ta losowość skutkuje przygodnym i zmiennym składem ornitofauny, a sama produkcja rolna i jej zabiegi nie są uwarunkowane tym składem. W odniesieniu do tego, elektrownie fotowoltaiczne stabilizują, na planowanych kilkadziesiąt lat eksploatacji, typ

użytkowania okrywy roślinnej podłoża, a sam pielęgnacji zabieg jest tożsamy tradycyjnej uprawie - koszenie. W dłuższej perspektywie czasowej wpłynie to na różnorodność siedlisk roślinnych i zoocenozy przez nie zaadaptowanej

W przypadku farm fotowoltaicznych, w sytuacjach przekształcania jedynych bądź ostatnich przestrzeni otwartych, analizuje się efekt ograniczający dostępność do znajdujących się na powierzchni gruntu łąk, żerowisk i łęgów. W przypadku działki inwestycji i jej sąsiedztwa nie ma takiego problemu ponieważ w bliskości znajdują się rozległe grunty krajobrazów rolnych i tradycyjnego ich użytkowania.

Ogrodzenie farm fotowoltaicznych i zabieg koszenia mogą sprawić efekt wabiący dla ptaków, w tym niektórych szponiastych, polujących na drobne zwierzęta np. na gryzonie. Podobne zjawisko jest obserwowane w o wiele mniej atrakcyjnym sąsiedztwie terenów zieleni i opłotowania dróg szybkiego ruchu.

Główne zagrożenia dla ptaków krajobrazu rolniczego wynikają z następujących przyczyn:

- zwiększanie dawek środków ochrony roślin uprawnych oraz dawek nawozów, co ma skutkować redukcją bazy pokarmowej;
- komasacja pól, mająca skutkować zwiększeniem wielkości pojedynczej działki uprawy i monokultury uprawy oraz brakiem miedzi i siedlisk marginalnych;
- intensyfikacja zabiegów agrotechnicznych, co ma skutkować ograniczeniem dostępnością siedlisk, płoszeniem, kalectwem i śmiertelnością.

Planowane przedsięwzięcie, w każdym wymienionym przypadku zagrożenia, nie tylko nie jest źródłem tego zagrożenia, ale wprost przeciwnie ogranicza je:

- nie wymaga uprawy, a więc stosownych środków ochrony i nawożenia;
- nie upraszcza siedlisk, a wzbogaca je i stabilizuje;
- nie wymaga zabiegów agrotechnicznych, a redukuje zabiegi pielęgnacyjne do utrzymania niskiej okrywy roślinnej.

Dotychczasowe doświadczenie funkcjonowania elektrowni fotowoltaicznych wskazuje, że mogą one stanowić atrakcyjne tereny łęgowe i żerowiskowe dla niektórych gatunków, których populacja ulega zmianie np. dla skowronka polnego lub szeregu rodziny ziarnojadów.

Częstym uwarunkowaniem realizacji inwestycji jest ustalenie wykonania prac budowlanych poza sezonem lęgowym ptaków. Jest to godne zastosowania zalecenie, ale w tym przypadku nie ma potrzeby, opierającej się na faktycznym rozpoznaniu przyrodniczym, ustanowienia tego jako niezbędny warunek inwestycji. Co więcej uwzględniono, że grunt jest rolny, a więc jego postać, przed inwestycją, jest zależna od ostatniego zabiegu agrotechnicznego.

Wnioskodawca zaproponował uwarunkowanie dla pielęgnacji roślinności pod panelami. Zabieg koszenia, w porolniczym nieużytku o postaci łąki, miałby się odbywać w sytuacji, w której wzrost roślinności powodowałby przesłonięcie powierzchni paneli fotowoltaicznych. Mając na uwadze słabą jakość gleb, umieszczenie paneli nad gruntem na wysokości ok. 1m, będzie to zatem późne koszenie. Ten warunek okresu zabiegu będzie sprzyjać ptakom, owadom i roślinom upodabniając go do programu rolnośrodowiskowoklimatycznego, którego celem jest minimalizowanie negatywnych skutków i maksymalizowanie pozytywnych efektów działalności rolniczej. Powyższy program poprzedzono zdiagnozowaniem faktycznych zagrożeń przez rolnictwo, a sam program nie jest obligatoryjny i wsparty systemem dopłat. Eksploatacja elektrowni fotowoltaicznych nie ma doświadczeń takich zagrożeń ani oceny skuteczności takiego warunku eksploatacji. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim oraz Wójt Gminy Bogdaniec uznał tę propozycję za proprzyrodniczą deklarację działalności wnioskodawcy i sformułował uwarunkowanie „podkaszanie roślinności prowadzić w przypadku, gdy wzrost roślinności powodowałby przesłonięcie powierzchni paneli fotowoltaicznych”.

Logistyka przedsięwzięcia, w trakcie budowy i eksploatacji, będzie się odbywała w sieci istniejącej infrastruktury komunikacyjnej i przesyłowej, nie wymaga zatem budowy, która mogłaby mieć wpływ na stan przyrody i jej ochrony. Intensyfikacja ruchu i przesyłania energii elektrycznej będzie miała ten wpływ znikomy.

Planowane przedsięwzięcie wpisuje się w realizację zobowiązania, przyjętego przez rząd Polski, zwiększenia udziału tzw. energii odnawialnej w produkcji i konsumpcji energii elektrycznej. Celem tej polityki jest zmniejszenie emisji dwutlenku węgla, wskazanego jako istotny czynnik zmian klimatu. W związku z tym analiza oddziaływania przedsięwzięcia na klimat musi osiągać, bez względu na faktyczne oddziaływanie, wynik wpływu pozytywnego. Podążając logiką wywodzącą się z tego celu oraz przyjętego sposobu realizacji, a wywodząc z szeregu domniemań o negatywnym wpływie zmian klimatycznych na poszczególne grupy i gatunki świata przyrody ożywionej, należy również przyjąć, że pozytywny wpływ na klimat będzie skutkował pozytywnym wpływem na reprezentację tego świata. Żadne z oddziaływań przedsięwzięcia na klimat nie będzie miało skali działań minimalizujących z tytułu wpływu na przyrodę i ochronę przyrody.

Zadne z oddziaływań przedsięwzięcia na wody nie będzie miało skali powodującej wpływ na jednolitą część wód o negatywnych skutkach dla stanu przyrody i ochrony przyrody. Nie planuje się odwodnienia i przerzutu wód, co mogło by się wiązać ze zmianami zasobów wód i stosunków wodnych.

Budowa i eksploatacja elektrowni fotowoltaicznej w miejscu upraw rolnych wymaga wprowadzenia w krajobraz rolniczy zabudowy o charakterze przemysłowym, co częściowo zmieni uwarunkowania jego funkcjonowania, ale bez wpływu na budujące ten typ krajobrazu ekosystemy, np. pola, łąki, miedze, szpalery, czyżnie, rowy melioracyjne, itp. W mozaice opisanego krajobrazu pojawi się infrastruktura tu nieobecna, przemysłowa i dotąd nie kojarzona z krajobrazem rolniczym. Pod tym względem będzie to istotna zmiana obecnego krajobrazu antropogenicznego. Skala zmiany pejzażu i relacji widokowych nie będzie jednak znacząca. Sama instalacja ma elementy niskie. Elektrownia będzie lokowana w terenie lekko falistym, mało eksponowanym widokowo, realizowana będzie w oddzielonych od siebie sektorach (inwestor zakłada możliwość dodatkowego podziału terenu elektrowni na osobne „oddziały” o mniejszych powierzchniach, których ogrodzenie zostanie obsadzone niskimi krzewami), ograniczonym zadrzewieniem przydrożnym, krawędzią lasu, zabudową wsi oraz posiadającym wewnątrz zadrzewienia i zakrzaczenia przydrożne, śródpolne oraz 13 ha powierzchnię leśną. W obszarze inwestycji brak dużych kurtyn krajobrazowych. W takim położeniu elektrownie fotowoltaiczne absorbują uwagę nie z powodu skali, ale obiektu nowego i obcego, nie stanowią natomiast dominanty krajobrazowej, a doświadczenie istniejących obiektów wskazuje, że w odległości 50-100 m przestają stanowić element przystonowy tła pejzażu. W miejscu przedsięwzięcia nie wyznaczono strefy ochrony krajobrazu (tu rozumianego jak pejzaż/widok), stanowiącej przedpola ekspozycji, osi widokowej, punktu widokowego lub obszaru wyróżniającego się lokalną formą architektoniczną, które byłyby istotne dla zachowania walorów krajobrazowych tego miejsca.

Dostępne technologie instalacji stelaża nośnego paneli solarnych obejmują kotwienie, naziemne bloczki betonowe lub podziemne. W przypadku tych ostatnich, prefabrykowanych lub wykonanych na miejscu, wykop jest płytki i nie wymaga długotrwałego, uwarunkowanego technologią, przetrzymywania. Wykop pod podziemne przewody elektryczne jest wąskoszczelinowy i również nie wymaga długotrwałego przetrzymywania. W sąsiedztwie inwestycji stwierdzono gatunki chronione płazów i gadów: żabę trawną, ropuchę szarą, jaszczurkę zwinkę oraz zaskrońca zwyczajnego. Obecne są rowy melioracyjne oraz zbiornik wodny i remizy śródpolne, mogące być ważnymi stanowiskami rozrodczymi płazów i tras wędrówek tych zwierząt, dla których prace budowlane np. wykopy i ruch pojazdów, byłby potencjalnym zagrożeniem. W celu wyeliminowania możliwej śmiertelności płazów, gadów i małych ssaków wskazane jest, aby przed zasypianiem wykopy będą kontrolowane pod kątem występowania w nich drobnych zwierząt, a zauważone osobniki wypuszczone w bezpieczne miejsce. Organ uzgadniający oraz

Wójt Gminy Bogdaniec sformułował zatem warunek „przed zasypaniem wykopu sprawdzić obecność/nieobecność zwierząt, a przypadkowo pochwycone w wykopie uwolnić w najbliższe bezpieczne im miejsce, poza teren inwestycji”.

Nie wykazano aby budowa i eksploatacja elektrowni fotowoltaicznej mogła spowodować zmianę użytkowanych zasobów, tworów i składników przyrody sąsiedztwa przedsięwzięcia, która skutkowałaby upośledzeniem gospodarujących tu podmiotów lub mogła wzbudzić konflikty społeczne, związane ze zmianą stanu zasobów, tworów i składników przyrody.

Oddziaływania okresu budowy będą krótkoterminowe i lokalne. Obecność ludzi i maszyn oraz związane z tym oddziaływania nie będą się różniły od obecnego tu tła oddziaływań np. prac leśnych i rolnych, terenów zabudowanych pobliskiej wsi oraz dróg powiatowych. Można domniemać, że nawet skumulowane nie będą zjawiskiem nowym dla dzikich zwierząt, powodującym płoszenie o skali zagrożenia dla osobników w miejscu przedsięwzięcia, a tym bardziej dla wszystkich reprezentantów gatunku. Oddziaływania okresu eksploatacji będą długoterminowe, ale nieznaczące.

Skutkiem logistyki przedsięwzięcia, budowy i późniejszej eksploatacji będą oddziaływania o skali, która nie spowoduje naruszenia równowagi przyrodniczej. Nie będzie to też wymiar, który wymagałby kompensacji przyrodniczej.

Rozwiązania z zakresu ochrony środowiska, w tym stosowanie znormalizowanych procedur, urządzeń i surowców, spełnią kryteria ochrony przyrody w miejscu inwestycji i zasięgu jego oddziaływania, w tym antropogenicznie przekształconym terenie. Agrocenoza przekształcanej części działek inwestycji nie jest fragmentem ekosystemu o zaawansowanych postaciach sukcesyjnych, co z perspektywy ochrony przyrody i szczególnych okoliczności wymagałoby jej zachowania. Nie jest to postać zasobu, której nie można odtworzyć lub która byłaby unikatowa. Zmiana użytkowania nie spowoduje upośledzenia zrównoważonego użytkowania i odnawiania zasobów, tworów i składników przyrody.

Z perspektywy ochrony przyrody, która polega na zachowaniu, zrównoważonym użytkowaniu oraz odnawianiu zasobów nie ma potrzeby:

- kategorycznego zachowania obecnej tu biocenozy, jej utrzymywania w trakcie budowy i eksploatacji elektrowni;
- kategorycznego zachowania obecnych tu tworów przyrody nieożywionej, form i struktur, oraz ich odnowienia po budowie i eksploatacji.

Rozpatrywana inwestycja realizowana będzie poza obszarami głównych zbiorników wód podziemnych oraz obszarami szczególnego zagrożenia powodzią. Wg Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry, inwestycja zlokalizowana jest na terenie Jednolitych Części Wód Podziemnych:

- nr 23 której stan ilościowy i chemiczny oceniono jako dobry, a ocena osiągnięcia celów środowiskowych jest niezagrażona,
- nr 33 której stan ilościowy oceniono jako dobry, a stan chemiczny jako słaby, ocena osiągnięcia celów środowiskowych jest zagrożona.

Ponadto, przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie Jednolitych Części Wód Powierzchniowych

- Myślański Kanał RW600001912749 – jest to sztuczna część wód, jej stan oceniono jako dobry, a osiągnięcie celów środowiskowych oceniono jako niezagrażone. Celami środowiskowymi są dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny,
- Maszówek (Kanał Maszówek) RW6000018949 – jest to sztuczna część wód, jej stan oceniono jako zły, a osiągnięcie celów środowiskowych oceniono jako zagrożone. Celami środowiskowymi są dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny,
- Bogdanka RW60002318942 – jest to naturalna część wód, jej stan oceniono jako zły, a osiągnięcie celów środowiskowych oceniono jako zagrożone. Celami środowiskowymi są dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny,

- Scieniawica ze Zbiornika Buszowo Istawy hodowlanej RW60000191289 – jest to silnie zmieniona część wód, jej stan oceniono jako dobry, a osiągnięcie celów środowiskowych oceniono jako niezagrożone. Celami środowiskowymi są dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny.

Rozpatrywana inwestycja nie ma wpływu na stan wód, którego utrzymanie lub poprawa jest ważnym czynnikiem dla ochrony siedlisk lub gatunków występujących na obszarach chronionych zlokalizowanych na wyżej wskazanych jednolitych częściach wód.

Przedsięwzięcie związane jest z wykorzystywaniem energii słonecznej, zatem zalicza się do odnawialnych źródeł energii. Tym samym wpisuje się w trend ograniczania zużycia paliw kopalnych, a w konsekwencji wpływu na spowolnienie ewentualnych zmian klimatu. Inwestycja zlokalizowana będzie na terenie użytkowanym przez człowieka. Przedsięwzięcie nie będzie źródłem emisji gazów cieplarnianych. Inwestycja nie spowoduje także zajęcia terenów zdolnych do pochłaniania tego rodzaju gazów. Podobnie nie wpłynie na możliwość retencji wód powodziowych na tych terenach. Z tych samych względów nie wpłynie ona na różnorodność biologiczną na tym obszarze. Inwestycja jest odporna na ewentualne zmiany klimatu, w związku z tym brak jest konieczności proponowania działań adaptacyjnych koniecznych do zastosowania.

Przedsięwzięcie, ze względu na rodzaj, kategorię i ilość substancji niebezpiecznej, nie jest zaliczone do zakładów mogących być źródłem poważnej awarii, o których mowa w art. 248 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1219, ze zm.) oraz nie jest wymienione wśród obiektów, dla których można utworzyć obszar ograniczonego, o których mowa w art. 135 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska. Jednocześnie jego oddziaływanie nie obejmie swoim zasięgiem obiektów zabytkowych podlegających ochronie.

Na podstawie przedstawionych informacji w raporcie, można stwierdzić, że eksploatacja elektrowni nie będzie w sposób skumulowany oddziaływać na środowisko. Ponadto, ze względu na charakter oddziaływania oraz lokalizację inwestycji w znacznej odległości od granic państwa, a także lokalny zakres oddziaływania, nie stwierdzono również konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Mając na względzie szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosowanych środków mających na celu zmniejszenie uciążliwości dla środowiska, nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy o ooś, pod warunkiem jednak, że we wniosku o wydanie ww. decyzji nie zostaną dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Informacja o złożonym raporcie o oddziaływaniu na środowisko została zamieszczona w publicznie dostępnym wykazie danych prowadzonym na podstawie art. 22 ustawy o ooś pod numerem 682/2021.

W toku całego postępowania zapewniono czynny udział stronom.

Na każdym etapie podawano do publicznej wiadomości informacje o toczącym się postępowaniu. Stosowne obwieszczenia umieszczone były na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Bogdaniec oraz wywieszone na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Bogdaniec oraz Sołectw: Stanowice, Raclaw w gminie Bogdaniec, Nowe Dzieduszyce w gminie Witnica oraz Lubno, gmina Lubiszyn. Przed wydaniem decyzji poinformowano strony o możliwości złożenia wyjaśnień i żądań. Na etapie realizacji przedsięwzięcia inwestor zobowiązany jest do uzyskania wszystkich niezbędnych pozwoleń, wynikających z obowiązujących przepisów i nie naruszania interesów osób trzecich.

Mając na względzie powyższe orzeczono, jak w sentencji decyzji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronie prawo do wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gorzowie Wlkp. za pośrednictwem Wójta Gminy Bogdaniec w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Niniejszą decyzję dołącza się do wniosku o wydanie decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu oraz pozwoleniu na budowę. Wniosek ten powinien zostać złożony nie później, niż przed upływem 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna. Termin ten może ulec wydłużeniu o cztery lata, jeżeli realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz zmieniły się warunki określone w niniejszej decyzji.

Zgodnie z pkt 45 Załącznika do ustawy o opłacie skarbowej z dnia 16 listopada 2006r. (Dz. U. z 2021r., poz. 1923) pobrano opłatę skarbową w wysokości 205,00 zł.

Z up. Wójta
mgr Mirosława Gubar
Z-ca Kierownika Referatu Infrastruktury Technicznej,
Ochrony Środowiska i Rolnictwa

Załącznik:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia

Otrzymują:

1. Wnioskodawca
2. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp.
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gorzowie Wlkp.
3. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wlkp.

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Planowane przedsięwzięcie będzie obejmowało roboty budowlano-montażowe związane z wykonaniem instalacji fotowoltaicznej o mocy do 250 MW, w tym:

- roboty budowlano – montażowe związane z wykonaniem konstrukcji pod panele oraz montażem paneli fotowoltaicznych,
- roboty budowlano – montażowe związane z montażem stacji elektroenergetycznej,
- roboty budowlano – montażowe związane z montażem transformatorów kontenerowych,
- roboty budowlano – montażowe związane z montażem falowników (inwerterów),
- roboty budowlano – montażowe związane z montażem stacji meteorologicznej,
- roboty budowlano – montażowe związane z montażem przyłączy elektroenergetycznych,
- roboty budowlane związane z budową dróg dojazdowych,
- roboty budowlano – montażowe związane z montażem ogrodzenia,
- roboty budowlano – montażowe związane z montażem monitoringu.

Panele fotowoltaiczne planuje się zamontować na stelażach stalowych ocynkowanych lub aluminiowych, które będą posadowione bezpośrednio na gruncie w szeregach. Stelaże będą montowane w systemie wolnostojącym poprzez wbicie słupków montażowych stelażu w grunt (kafarowanie) lub też przymocowanie stelażu do położonym na gruncie stole montażowym. Poszczególne panele połączone będą ze sobą kablami solarnymi, poświadczonymi certyfikatem. Zakres temperaturowy pracy paneli fotowoltaicznych wynosić będzie od -40°C do $+85^{\circ}\text{C}$. Ilość paneli uzależniona będzie od mocy nominalnej zastosowanych paneli.

Energia elektryczna produkowana przez elektrownię będzie dostarczana za pomocą stacji elektroenergetycznej SN/WN lub SN/NN do sieci elektroenergetycznej operatora dystrybucyjnego lub przesyłowego poprzez linię napowietrzną lub kablową do miejsca przyłączenia. Stację elektroenergetyczną planuje się wybudować w północno wschodniej części działki nr 3/31, na powierzchni około 1,2 ha, w jak najbliższej odległości od miejsca przyłączenia. Projekt przyłącza energetycznego do sieci elektroenergetycznej lokalnego operatora energetycznego będzie uzależnione od wydanych przez niego warunków przyłączenia.

Do stacji prąd będzie dostarczony przez stacje kontenerowe z wydzielonymi pomieszczeniami dla rozdzielni niskiego napięcia, komór transformatorowych oraz rozdzielni średniego napięcia. W/w pomieszczenia zostaną wyposażone w: instalację ogrzewania elektrycznego, instalację gniazd 1-faz. i 3-faz., instalację oświetlenia, wyłączniki ppoż. Rozdzielnia nN zaprojektowana będzie w oparciu o typowe rozwiązania szaf rozdzielczych. Transformatory umieszczone będą w niewielkich prefabrykowanych betonowych budynkach lub stalowych kontenerach. Położenie stacji transformatorowej będzie spełniało wymagania Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. 2002 poz. 690 ze zm.). Maksymalne wymiary obiektu stacji transformatora to 4 x 4 x 3 m. Transformatory, w ilości do 106 sztuk, rozlokowane zostaną na terenie całej inwestycji. Obiekty zostaną usytuowane na prefabrykowanej lub wylewanej na miejscu płycie fundamentowej, umieszczonej na zagęszczonej podsypce. W rozpatrywanym przypadku planuje się montaż transformatorów olejowych lub suchych żywicznych. W przypadku montażu transformatora olejowego stacja transformatorowa zostanie wyposażona w szczelną tacę, mogącą pomieścić 100% oleju transformatorowego oraz wodę z akcji gaśniczej. Transformatory będą wymagały instalacji systemu aktywnego chłodzenia. Na rynku są dostępne dwa rodzaje systemów chłodzących – suche i mokre. Obydwa systemy wyposażone są w wentylatory montowane wewnątrz budynku. W rozpatrywanym przypadku planuje się montaż suchego układu chłodzenia – transformatory

będą chłodzone bezpośrednio przez opływ powietrza wymuszony pracą wentylatorów. Wentylatory będą uruchamiać się automatycznie – jedynie w przypadku znacznego wzrostu temperatury i możliwości przegrzania transformatora. Ochrona przeciwporażeniowa zostanie zapewniona przez zachowanie odległości izolacyjnych, izolację roboczą, dla urządzeń SN 15kV uziemienie ochronne, dla urządzeń nn samoczynne wyłączenie w układzie sieciowym. Jako instalację uziemiającą stacji transformatorowej planuje się wykonanie uziomu otokowego. Uziemieniu podlegać będą metalowe części, normalnie nieprzewodzące prądu, lecz mogące stanowić niebezpieczeństwo porażenia, w razie pojawienia się na tych elementach napięcia. Uziemione będą zatem konstrukcje rozdzielnic i szaf, transformatory oraz konstrukcje wsporcze.

Transformatory będą odbierały prąd od falowników. Falowniki będą umożliwiały przetworzenie wytworzonego poprzez panele prądu o stałym napięciu na prąd przemienny. W nowo projektowanej elektrowni planuje się zastosowanie przetwornic tranzystorowych w ilości do 26 000 sztuk. Każda z przetwornic będzie pracowała niezależnie (połączenie na wydzielone pole rozdzielni niskiego napięcia), co w przypadku awarii, napraw oraz przeglądów eksploatacyjnych, nie będzie miało wpływu na pracę pozostałych członów elektrowni.

W celu rozliczenia odbioru energii elektrycznej po stronie WN przewiduje się zamontowanie układu pomiarowo-rozliczeniowego, natomiast dla potwierdzenia ilości energii wytworzonej przewiduje się zamontowanie układu pomiarowo-rozliczeniowego po stronie SN i nN. Zasilanie potrzeb własnych elektrowni przewiduje się zrealizować za pomocą odrębnego przyłącza elektroenergetycznego niskiego napięcia. Przyłączy to będzie objęte osobnym układem pomiarowo-rozliczeniowym.

W trakcie budowy wykorzystywany będzie sprzęt w postaci wiertni/palownic, maszyn do zagęszczania (takich jak płyty wibracyjne, ubijaki wibracyjne), wózki widłowe/HDS oraz dźwigi do 3,5 t. Wszystkie komponenty wykorzystywane podczas realizacji przedsięwzięcia dostarczane będą na miejsce planowanej inwestycji samochodami dostawczymi jako elementy częściowo przygotowane do montażu, co pozwoli zminimalizować hałas oraz ilość powstałych odpadów. Metalowa konstrukcja montażowa wykonana będzie z wcześniej przygotowanych, częściowo złożonych elementów, niewymagających cięcia. Poszczególne elementy będą dostarczane do granicy działki samochodami ciężarowymi, dla którego celu zostanie wykorzystana istniejąca infrastruktura drogowa. W obrębie działki poszczególne komponenty będą rozwożone po nieutwardzonym terenie samochodami o masie poniżej 3,5t. Montaż poszczególnych paneli na konstrukcjach montażowych oraz połączenia poszczególnych paneli z inwerterami zostaną wykonane przez wyspecjalizowanych fachowców. Połączenia elektryczne zostaną wykonane przez osoby posiadające odpowiednie kwalifikacje i doświadczenie oraz uprawnienia elektryczne.

Na terenie objętym inwestycją zostaną zlokalizowane nieutwardzone ścieżki przejazdowe pomiędzy poszczególnymi szeregami stelaży oraz drogi dojazdowe. Ponadto planuje się montaż ogrodzenia wokół planowanej inwestycji z systemem monitoringu.

Na potrzeby inwestycji wykorzystane zostanie około 220 ha, co stanowi około 83% powierzchni obu działek. Na powierzchnią tą składać się będą tereny zajęte przez panele fotowoltaiczne, transformatory kontenerowe, drogi dojazdowe i infrastrukturę techniczną (około 218,8 ha) oraz stacja transformatorowa SN/WN wraz z infrastrukturą (około 1,2 ha). Inwestycja zrealizowana zostanie wyłącznie na częściach działek 1/38 i 3/31, które obecnie są wykorzystywane wyłącznie pod uprawę. Z pod inwestycji wyłączone zostaną obszary:

- zadrzewień śródpolnych,
- rowów melioracyjnych,
- oczka wodnego,
- drogi prowadzącej do działki 288,
- gruntów rolnych klasy III.