

Znak sprawy: **RIT.6220.16.18.2021.AW**

DECYZJA

o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021r. poz. 735 ze zm. – dalej „kpa”) i art. 59 ust. 1 pkt 2, art. 61 ust. 1 i 3, art. 71 ust. 1 i 2, art. 72 ust. 1 pkt 1 i 3, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 82, 85 oraz art. 86 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022r., poz. 1029 ze zm.), § 3 ust. 1, pkt 13 Rozporządzenia Rady Ministrów z 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r., poz. 1839), po rozpatrzeniu wniosku Pana Krzysztofa Paluszaka, ul. Gorzowska 133, 66-450 Jenin o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji polegającej na montażu instalacji do malowania proszkowego wraz z infrastrukturą towarzyszącą na części działki o nr ewid. 8/7 obręb Łupowo, gmina Bogdaniec oraz po zasięgnięciu opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gorzowie Wlkp., Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wielkopolskim oraz uzgodnienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp.

działając w oparciu o:

1. raport o oddziaływaniu na środowisko w/w. przedsięwzięcia,
2. uzgodnienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. wyrażone w postanowieniu znak: WZŚ.4221.101.2022.AN z dnia 01 lipca 2022r.,
3. brak pisemnej opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gorzowie Wlkp. - organ nie wyraził opinii w terminie 14 dni, wobec czego zgodnie z art. 78 ust. 4 ustawy ooś Wójt Gminy Bogdaniec uznał, że nie ma on zastrzeżeń co do planowanej inwestycji,
4. opinię Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wlkp. z dnia 18 października 2021r. znak: PO.ZZŚ.1.435.367m.2021.EM,
5. brak wniosków i uwag, jakie można było zgłosić w postępowaniu z udziałem społeczeństwa po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko:

ustalam

następujące środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na montażu instalacji do malowania proszkowego wraz z infrastrukturą towarzyszącą na części działki o nr ewid. 8/7 obręb Łupowo, gmina Bogdaniec.

I. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Przedsięwzięcie polega na montażu instalacji do malowania proszkowego w istniejącej hali produkcyjno-magazynowej na części działki nr ewid. 8/7 w obrębie Łupowo, gmina Bogdaniec, powiat gorzowski, województwo lubuskie. Planowana instalacja składać się będzie z: kabiny proszkowej przelotowej, systemu odzysku farby proszkowej, aplikacji elektrostatycznej, osuszacza chłodniczego powietrza, przenośnika górnego ręcznego z trzema wózkami transportowymi, pieca utrwalającego

z komorą polimeryzacji, myjki wannowej zanurzeniowej, pieca cw do podgrzewania kąpeli w wannach z palnikiem olejowym i oczyszczarki pneumatycznej.

II. Na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:

1. Prace związane z montażem instalacji prowadzić wyłącznie w porze dziennej (między 6.00-22.00).
2. Wodę na potrzeby realizacji i funkcjonowania inwestycji pobierać z wodociągu gminnego.
3. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia ścieki bytowe wewnętrzną kanalizacją odprowadzać do gminnej sieci kanalizacji sanitarnej.
4. Ciekłe odpady technologiczne czasowo magazynować w szczelnym zbiorniku o pojemności 4 m³, a następnie przekazywać podmiotom posiadającym odpowiednie uprawnienia w zakresie ich przetwarzania i unieszkodliwiania.

III. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 ustawy o ooś:

1. W kabinie do malowania natryskowego zastosować filtry patronowe o sprawności ok. 99,95% do odzysku proszku malarskiego.
2. Zanieczyszczenia z kabiny do natrysku farb proszkowych odprowadzać emitorem o min. wysokości 11,0 m i średnicy wylotu 0,25 m.
3. Zanieczyszczenia ze spalania oleju opałowego w piecu utrwalającym odprowadzać emitorem o min. wysokości 11,0 m i średnicy wylotu 0,25 m.
4. Zanieczyszczenia ze spalania oleju opałowego w piecu do podgrzewania kąpeli w wannach odprowadzać emitorem o min. wysokości 11,0 m i średnicy wylotu 0,20 m.

IV. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie jest wymagane przeprowadzenie:

1. oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę,
2. postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

UZASADNIENIE

Dnia 16.09.2021r. Pan Krzysztof Paluszak, ul. Gorzowska 133, 66-450 Jenin, wystąpił z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na montażu instalacji do malowania proszkowego wraz z infrastrukturą towarzyszącą na części działki o nr ewid. 8/7 obręb Łupowo, gmina Bogdaniec.

Do w/w wniosku dołączono :

- poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującą przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmującą obszar, na który będzie ono oddziaływać,
- kartę informacyjną przedsięwzięcia wraz z jej zapisem na CD,
- opłata skarbową w wysokości 205 zł.
- nie załączono wypisu z rejestru gruntów (zgodnie z art. 74 ust. 1a ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022r. poz. 1029 ze zm.)

Przedłożone dokumenty były podstawą do analizy i oceny wpływu przedsięwzięcia na środowisko.

Obwieszczeniem z dnia 30.09.2021r. poinformowano strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie złożonego wniosku, stosując delegację ustawową zawartą w art. 49 i 61

§ 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021r., poz. 735 ze zm.) oraz art. 74 ust. 3 ustawy ooś.

W rozeznaniu sprawy, biorąc pod uwagę charakterystykę przedsięwzięcia zawartą w karcie informacyjnej załączonej do wniosku zbadano zasadność przeprowadzenia postępowania dla tego rodzaju inwestycji oraz dokonano kwalifikacji przedsięwzięcia odnośnie zaliczenia jej do odpowiedniej grupy przedsięwzięć. Ustalono, że przedmiotowa inwestycja zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko może być wymagany (§3 ust. 1 pkt 13 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r., poz. 1839). Dla ww. przedsięwzięć, zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022r., poz. 1029 ze zm.), wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W związku z powyższym pismem z dnia 30/09/2021r., Wójt Gminy Bogdaniec zwrócił się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gorzowie Wlkp., Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wlkp. oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. o opinie w zakresie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego zadania, realizując tym samym dyspozycję art. 64 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022r., poz. 1029 ze zm.).

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. opinią z dnia 18 października 2021r. oznaczoną sygnaturą: WZŚ.4220.753.2021.AN stwierdził konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla w/w inwestycji i ustalił zakres raportu ooś.

Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wlkp. opinią z dnia 18 października 2021r. znak: PO.ZZŚ.1.435.367m.2021.EM nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gorzowie Wlkp. dnia 15.10.2021r. zawiadomił Wójta Gminy Bogdaniec o przedłużeniu terminu wydania opinii sanitarnej do dnia 15 listopada 2021r, wzywając jednocześnie do złożenia wyjaśnień dotyczących informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia. Inwestor dnia 05/11/2021r. złożył do Urzędu Gminy Bogdaniec stosowne wyjaśnienia, które w dalszej kolejności, pismem z dnia 15/11/2021r. przesłano Państwowemu Powiatowemu Inspektorowi Sanitarnemu w Gorzowie Wlkp. Organ ten, nie wyraził jednak opinii w terminie 14 dni (licząc od dnia otrzymania wyjaśnień), wobec czego zgodnie z art. 78 ust. 4 ustawy ooś Wójt Gminy Bogdaniec uznał, że nie ma on zastrzeżeń co do planowanej inwestycji.

Mając na względzie ww. opinie jak też biorąc pod uwagę uwarunkowania wskazane w art. 63 ust. 1 ustawy OOŚ, tutejszy organ postanowieniem z dnia 07/02/2022r., znak: RIT.6220.16.9.2021.AW nałożył obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia oraz obowiązek sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko.

Wójt Gminy Bogdaniec w drodze publicznego obwieszczenia podał do wiadomości publicznej informację publikując treść obwieszczenia na stronie internetowej <http://www.bip.bogdaniec.pl/>. Jednocześnie, działając na podstawie art. 63 ust. 5 ustawy OOŚ, tutejszy organ zawiesił postępowanie do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W związku z przedstawieniem przez wnioskodawcę w dniu 12/05/2022r. raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wraz wersją elektroniczną, tutejszy organ postanowieniem z dnia 26/05/2022r., (znak: RIT.6220.16.11.2021.AW) podjął zawieszone postępowanie.

W dniu 26/05/2022r. pismem znak: RIT.6220.16.12.2021.AW Wójt Gminy Bogdaniec przekazał do uzgodnienia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko przedmiotowej inwestycji. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. postanowieniem znak: WZŚ.4221.101.2022.AN z dnia 1 lipca 2022r. (data wpływu: 4 lipca 2022r.) uzgodnił i określił warunki realizacji przedsięwzięcia w wariantcie wnioskowanym przez inwestora.

Zgodnie z art. 79 ustawy o OOS przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do jej wydania zapewnia możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, w ramach którego przeprowadza ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. W konsekwencji, tutejszy organ podał do publicznej wiadomości, w formie obwieszczenia z dnia 11/07/2022r. informację określone w art. 33 ustawy OOS, w szczególności o możliwości składania uwag i wniosków, wskazując miejsce i 30 dniowy termin ich składania. Ogłoszenie zostało zamieszczone na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Bogdańcu, w BIP tutejszego organu oraz na tablicy ogłoszeń Sołectwa Łupowo w gminie Bogdaniec.

Wnioskiem z dnia 06 lipca 2022 r. (data wpływu do tut. Urzędu 13 lipca 2021r.) Fundacja Ochrony Środowiska Naturalnego Grand Agro zwróciła się o dopuszczenie do udziału na prawach strony w niniejszym postępowaniu. Wójt Gminy Bogdaniec nie widząc przeszkód prawnych ani faktycznych postanowieniem z dnia 03/08/2022 r. dopuścił Fundację Ochrony Środowiska Naturalnego Grand Agro, ul. Sportowa 30B, 05-100 Nowy Dwór Mazowiecki do udziału na prawach strony w postępowaniu administracyjnym w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla realizacji przedsięwzięcia polegającego na montażu instalacji do malowania proszkowego wraz z infrastrukturą towarzyszącą na części działki o nr ewid. 8/7 obręb Łupowo, gmina Bogdaniec.

Po przeanalizowaniu raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko organ postanowił uzgodnić warunki realizacji, które określone zostały w sentencji postanowienia.

Celem przedsięwzięcia jest montaż instalacji do malowania proszkowego w istniejącej hali produkcyjno-magazynowej na części działki nr ewid. 8/7 w obrębie Łupowo, gmina Bogdaniec, powiat gorzowski, województwo lubuskie. Planowana instalacja składać się będzie z:

- kabiny proszkowej przelotowej,
- systemu odzysku farby proszkowej,
- aplikacji elektrostatycznej,
- osuszacza chłodniczego powietrza,
- przenośnika górnego ręcznego z trzema wózkami transportowymi, pieca utrwalającego z komorą polimeryzacji,
- myjki wannowej zanurzeniowej,
- pieca cw do podgrzewania kąpieli w wannach z palnikiem olejowym,
- oczyszczarki pneumatycznej.

Do procesu malowania w ciągu roku wykorzystywane będą:

- farba proszkowa w ilości do 200 kg,
- koncentrat do mycia i fosforanowania w ilości do 1,44 m³.

Powierzchnia działki inwestycyjnej wynosi 1,1049 ha. Obecnie na jej terenie zlokalizowane są:

- hala produkcyjno-magazynowa o powierzchni zabudowy 1053 m²,
- budynek socjalno-biurowy o powierzchni zabudowy 128 m²,
- powierzchnia utwardzona (drogi i place) — ok. 0,58 ha,
- powierzchnie biologicznie czynne — ok. 0,4 ha.

Na omawianej działce prowadzona jest działalność gospodarcza polegająca na produkcji systemów kominowych, betonu towarowego oraz elementów betonowych pod nazwą PEKABET Krzysztof Paluszak.

Teren, na którym planowana jest lokalizacja przedsięwzięcia nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

W bezpośrednim sąsiedztwie terenu inwestycji znajdują się: tereny rolne, grunty rolne zabudowane, tereny zabudowane, tereny mieszkaniowe, grunty zadrzewione i zakrzewione, tereny kolejowe i drogi. Najbliższy teren zabudowy mieszkaniowej zlokalizowany jest na działce nr 8/5, w odległości ok. 28 m na zachód od budynku, w którym planowana jest instalacja malarni.

Realizację inwestycji, która jest planowana w obszarze chronionego krajobrazu „5-Gorzowsko Krzeszycka Dolina Warty” rozpatrywano w odniesieniu do celu i reżimu ochrony tej formy ochrony przyrody. Obszar chronionego krajobrazu obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnioną funkcją korytarzy ekologicznych.

Obszar chronionego krajobrazu „5-Gorzowsko-Krzeszycka Dolina Warty” został wyznaczony w roku 2003, rozporządzeniem nr 14 Wojewody Lubuskiego z dnia 24 lipca 2003 r. w sprawie określenia obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa lubuskiego (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 25 lipca 2003 r. Nr 47, poz. 820). Wyrok WSA w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 18 września 2014 r. (Sygn. akt II SA/Go 586/14), stwierdzający nieważność rozporządzenia Nr 52 Wojewody Lubuskiego z dnia 20 lipca 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 25 lipca 2006 r. Nr 54, poz. 1 189) przywrócił pierwotne granice obszaru chronionego krajobrazu „5-Gorzowsko-Krzeszycka Dolina Warty”. Zakres ochrony tej formy reguluje reżim prawny ustalony i zawarty w rozporządzeniu nr 3 Wojewody Lubuskiego z dnia 17 lutego 2005 r. (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 28 lutego 2005 r. Nr 9, poz. 172).

Na działce nr 8/7 w obrębie łupowo znajduje się funkcjonujący zakład. Teren inwestycji i jego sąsiedztwo są przekształcone antropogenicznie. To położenie oraz dotychczasowy sposób użytkowania określają wartość i ekosystemową funkcję miejsca przedsięwzięcia dla powyższego celu obszaru chronionego krajobrazu. Rodzaj użytkowania oraz położenie sprawiają, że miejsce inwestycji nie jest stanowiskiem bogactwa ekosystemów. Spektrum nisz siedliskowych nie jest tu efektem zaawansowanego i naturalnego procesu sukcesji. Nie jest to stanowisko krajobrazu, o zróżnicowanych ekosystemach lub ekosystemie, pełniącym niepowtarzalne usługi ekosystemowe dla potrzeb turystyki i wypoczynku.

Miejsce przedsięwzięcia i jego obecne użytkowanie nie pełni usług ekosystemowych i funkcji dla: turystyki, wypoczynku lub korytarzy ekologicznych. Spektrum nisz siedliskowych nie jest tu efektem zaawansowanego i naturalnego procesu sukcesji. Nie jest to stanowisko krajobrazu, o zróżnicowanych ekosystemach lub ekosystemie, pełniącym niepowtarzalne usługi ekosystemowe dla potrzeb turystyki i wypoczynku. Nie pełni ono szczególnej i niepowtarzalnej funkcji korytarzowej dla obszaru chronionego krajobrazu „5-Gorzowsko Krzeszycka Dolina Warty”, którą tu posiadają ciągi użytków zielonych doliny Warty i sama rzeka Warta.

Przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na cel ochrony obszaru chronionego krajobrazu, ponieważ nie eliminuje ekosystemów wartościowych dla potrzeb turystyki i wypoczynku lub dla funkcji korytarzy ekologicznych.

Inwestycja, w odniesieniu do reżimu ochrony obszaru chronionego krajobrazu:

- nie wymaga zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry;
- jest przedsięwzięciem mogącym potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy o ooś;
- nie dotyczy wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu;
- nie wymaga dokonywania zmian stosunków wodnych;
- nie wymaga likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-

błotnych;

- nie planuje budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych.

Nie wykazano niezgodności z celem formy ochrony przyrody oraz reżimem ochrony wytyczającym zasady gospodarowania. Ocena oddziaływania planowanego przedsięwzięcia, które znajduje się pośród listy mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu, która w rozumieniu ustawy, polega na zachowaniu, zrównoważonym użytkowaniu oraz odnawianiu zasobów, tworów i składników przyrody, co umożliwia, zgodnie z art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2022 r., poz. 916), odstąpienie od zakazu realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy o ooś. W trakcie budowy i eksploatacji żaden z zasobów, tworów i składników przyrody miejsca przedsięwzięcia oraz jego sąsiedztwa nie zostanie bezpowrotnie utracony i nadal możliwe będzie ich zachowanie, zrównoważone użytkowanie oraz odnawianie.

Teren inwestycji i jego sąsiedztwo nie są orograficznie eksponowane. Przedsięwzięcie powstanie w terenie już zabudowanym i nie będzie miało obiektów stanowiących dominantę krajobrazową. W miejscu przedsięwzięcia nie wyznaczono strefy ochrony krajobrazu, stanowiącej przedpola ekspozycji, osi widokowej, punktu widokowego lub obszaru wyróżniającego się lokalną formą architektoniczną, które byłyby istotne dla zachowania walorów krajobrazowych obszaru chronionego krajobrazu „5-Gorzowsko Krzeszycka Dolina Warty”.

W odległości 30 m od terenu inwestycji przebiega granica obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Ostoja Witnicko-Dębniańska PLB320015. Obszar PLB320015 został wyznaczony dla ochrony, zgodnie ze standardowym formularzem danych, następującym ptakom: zimorodkowi, gęgawie, gągołowi, błotniakowi stawowemu, rybołowowi, bielikowi, kani czarnej, kani rudej, żurawiowi, puchaczowi, bocianowi czarnemu. Obecnie wśród rozpoznanych zagrożeń i presji mających negatywne oddziaływanie na obszar, zgodnie z SDF, znajduje się 25 różnego rodzaju działalności, w tym presja urbanizacyjna.

Mając na uwadze listę dotąd rozpoznanych zagrożeń, presji i działań, mających wpływ na obszar, a istotnych z perspektywy znanych oddziaływań planowanego przedsięwzięcia, można stwierdzić, że nie ma wśród nich wspólnego zbioru. Miejsce inwestycji znajduje się na terenie przekształconym funkcjonującego zakładu, a nie we wnętrzu Ostoi Witnicko-Dębniańskiej, gdzie znajdują się siedliska przedmiotów ochrony. Analizę relacji przedsięwzięcia i jego oddziaływań, w odniesieniu do przedmiotów ochrony, przeprowadzono przede wszystkim w oparciu o informacje zawarte w zarządzeniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 15 kwietnia 2015 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Witnicko-Dębniańska PLB320015 (Dz. Urz. woj. Lubuskiego z 2015 r., poz. 783).

Po zapoznaniu się z dokumentacją, dostarczoną przez inwestora, oraz w oparciu o dostępną wiedzę w przedmiotowej sprawie, ustalono, że planowane przedsięwzięcie w obszarze Natura 2000:

- nie dokona fragmentacji siedlisk przedmiotów ochrony oraz nie zmieni ich powierzchni;
- nie wpłynie na kluczowe procesy i związki kształtujące strukturę obszaru, decydujące o obecności chronionych tu ptaków;
- nie spowoduje przebudowy zespołów i zgrupowań gatunków; nie zakłóci relacji ekosystemowych;
- nie zintensyfikuje zagrożenia dla utrzymania właściwego stanu ochrony ptaków i ich siedlisk;
- nie spowoduje bariery migracji.

Przedsięwzięcie nie będzie miało znaczącego wpływu na chronioną przyrodę obszaru Natura 2000. Nie zostanie naruszona integralność innych obszarów oraz spójność sieci obszarów Natura 2000. W obszarze specjalnej ochrony ptaków, ochrona dziko występujących populacji jest podejmowana w celu utrzymania lub przywrócenia korzystnych warunków bytowania ptaków w ciągu całego ich życia, w dowolnym

jego okresie albo stadium rozwoju. Inwestycja nie będzie miała wpływu na ten cel.

Na obecnym etapie nie zidentyfikowano wątpliwości w zakresie oddziaływań na gatunki chronione, a tym bardziej potrzeby formułowania uwarunkowania z zakresu ochrony gatunkowej zwierząt, roślin i grzybów, które wykraczałoby poza rozwiązania prawne ochrony gatunkowej. Nie stwierdzono wrażliwych ostoj i miejsc bytowania innych dzikich zwierząt wymagających szczególnych uwarunkowań, niesformułowanych w prawie ochrony przyrody. Nie jest to ponadlokalna ostoja bioróżnorodności, której bogactwo wyróżnia ją z terenów sąsiednich.

Przedsięwzięcie nie jest usytuowane w sytuacjach wrażliwych lokalizacji, np. w obszarach wodno-błotnych, o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w siedliskach łęgowych, w ujściach rzek, przy jeziorach itp., gdzie eksploatacja lub awaria, mogłaby mieć skutki wielkoskalowe, natychmiastowe i niemożliwe do powstrzymania.

Teren planowanego przedsięwzięcia położony jest poza granicami projektowanych, lądowych korytarzy ekologicznych, które są obecnie aktualizowane, weryfikowane i ustalane, w oparciu o dane, których dysponentem jest Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska.

Wg Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry, inwestycja zlokalizowana jest na terenie Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) nr 33 o kodzie GW600033 oraz na terenie Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) Maszówek o kodzie RW600018949. Rozpatrywana inwestycja nie ma wpływu na stan wód, którego utrzymanie lub poprawa jest ważnym czynnikiem dla ochrony siedlisk lub gatunków występujących na obszarach chronionych zlokalizowanych na wyżej wskazanych jednolitych częściach wód.

Przedsięwzięcie położone jest poza obszarami głównych zbiorników wód podziemnych i obszarami szczególnego zagrożenia powodzią.

W przedłożonym raporcie o oddziaływaniu na środowisko dokonano analizy wariantów przedsięwzięcia, w tym wariantu polegającego na niepodejmowaniu przedsięwzięcia, proponowanego przez inwestora (wariant I), racjonalnego alternatywnego (wariant II polega na rezygnacji z myjki wannowej zanurzeniowej) i najkorzystniejszego dla środowiska.

Prace związane z realizacją przedsięwzięcia polegać będą na montażu instalacji do malowania proszkowego wewnątrz istniejącej hali produkcyjnej. Brak będzie robót budowlanych związanych z budową nowych obiektów. Wystąpią przejściowe emisje hałasu i zanieczyszczeń do powietrza związane z montażem nowej linii. Mogą powstać także nieznaczne ilości odpadów. Oddziaływania na tym etapie będą miały charakter krótkookresowy oraz ustaną po zakończeniu realizacji.

Na etapie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia woda pobierana będzie z sieci wodociągowej i wykorzystywana będzie do celów technologicznych (do kąpieli myjąco-fosforanującej oraz płukania elementów po myciu) oraz na cele socjalno-bytowe pracowników. W trakcie funkcjonowania inwestycji wykorzystywany będzie olej opałowy w suszarkach przelotowych z palnikami olejowymi oraz energia elektryczna.

W związku z eksploatacją malarni proszkowej do powietrza emitowane będą gazy oraz pyły, których źródłem będą:

- procesy malowania w kabinie proszkowej,
- piec utrwalający (spalanie oleju opałowego lekkiego),
- piec do podgrzewania kąpieli w wannach (spalanie oleju opałowego lekkiego).

W przedłożonym raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko przeprowadzono obliczenia, na podstawie których stwierdzono, że eksploatacja inwestycji nie będzie skutkować przekroczeniami stężeń zanieczyszczeń w powietrzu, pod warunkiem zastosowania planowanych urządzeń, w tym m.in. filtrów patronowych.

Funkcjonowanie instalacji wiązać się będzie również z emisją hałasu ze źródeł stacjonarnych (obiekt

typu hala) oraz ruchomych (transport zewnętrzny i wewnętrzny).

Wykonana analiza akustyczna wykazała, że eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie spowoduje przekroczeń wartości dopuszczalnych poziomów hałasu na obszarach objętych ochroną przed hałasem.

Ścieki bytowe o charakterze ścieków przemysłowych odprowadzane będą do gminnej sieci kanalizacji sanitarnej.

Realizacja i eksploatacja analizowanej malarni proszkowej nie jest związana z powstawaniem wód opadowych i roztopowych. W przypadku omawianego przedsięwzięcia system zbierania i gospodarowania wodami opadowymi i roztopowymi powstającymi na terenie zakładu PEKABET stanowi integralną część funkcjonującej instalacji do produkcji betonu i wyrobów betonowych.

W wyniku eksploatacji przedsięwzięcia powstawać będą odpady, w tym ciekłe odpady technologiczne. Odpady te będą czasowo magazynowane w szczelnym zbiorniku o pojemności 4 m³, a następnie przekazywane będą podmiotom posiadającym odpowiednie uprawnienia w zakresie ich przetwarzania i unieszkodliwiania.

W przedłożonym raporcie wykazano, że inwestycja ze względu na lokalną skalę oddziaływania, nie będzie w sposób skumulowany oddziaływać na środowisko z innymi inwestycjami. Eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie miała również wpływu na klimat. Inwestycja, z uwagi na swój charakter, jest także odporna na efekty zmian klimatycznych.

Przedsięwzięcie nie jest zaliczane do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, w rozumieniu art. 248 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz.U. z 2021 r., poz. 1973 ze zm.), nie jest również wymienione wśród obiektów, dla których można utworzyć obszar ograniczonego użytkowania, o którym mowa w art. 135 ust. 1 w/cyt. ustawy. Ryzyko wystąpienia katastrofy naturalnej czy budowlanej, przy zaplanowanej technologii i zakresie prac, ocenia się jako bardzo niskie. Ze względu na zakres i lokalizację przedsięwzięcia nie zachodzi również ryzyko transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Przy zastosowaniu planowanych rozwiązań technicznych i organizacyjnych, omówionych w przedłożonym raporcie nie pogorszy się stan środowiska. Dlatego w pkt IV niniejszego postanowienia przedstawiono stanowisko, że nie jest konieczne przeprowadzenie ponownej oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania tego przedsięwzięcia na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydawania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś.

W toku całego postępowania zapewniono czynny udział stronom.

Na każdym etapie podawano do publicznej wiadomości informacje o toczącym się postępowaniu. Stosowne obwieszczenia umieszczone były na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Bogdaniec oraz wywieszone na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Bogdaniec oraz Sołectwa Łupowo. Przed wydaniem decyzji poinformowano strony o możliwości złożenia wyjaśnień i żądań. Na etapie realizacji przedsięwzięcia inwestor zobowiązany jest do uzyskania wszystkich niezbędnych pozwoleń, wynikających

z obowiązujących przepisów i nie naruszania interesów osób trzecich.

Mając na względzie powyższe orzeczono, jak w sentencji decyzji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronie prawo do wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gorzowie Wlkp. za pośrednictwem Wójta Gminy Bogdaniec w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Niniejszą decyzję dołącza się do wniosku o wydanie decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu oraz pozwoleniu na budowę. Wniosek ten powinien zostać złożony nie później, niż przed upływem 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna. Termin ten może ulec wydłużeniu o cztery lata, jeżeli realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz zmieniły się warunki określone w niniejszej decyzji.

Zgodnie z pkt 45 Załącznika do ustawy o opłacie skarbowej z dnia 16 listopada 2006r. (t. j. Dz. U. z 2021r., poz. 1923) pobrano opłatę skarbową w wysokości 205,00 zł.

Z up. Wójta
mgr Mirosława Gubar
Z-ca Kierownika Referatu Infrastruktury Technicznej,
Ochrony Środowiska i Rolnictwa

Załącznik:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia

Otrzymują:

1. Wnioskodawca
2. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp.
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gorzowie Wlkp.
3. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wlkp.

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Celem przedsięwzięcia jest montaż instalacji do malowania proszkowego w istniejącej hali produkcyjno-magazynowej na części działki nr ewid. 8/7 w obrębie Łupowo, gmina Bogdaniec, powiat gorzowski, województwo lubuskie. Planowana instalacja składać się będzie z:

- kabiny proszkowej przelotowej,
- systemu odzysku farby proszkowej,
- aplikacji elektrostatycznej,
- osuszacza chłodniczego powietrza,
- przenośnika górnego ręcznego z trzema wózkami transportowymi, pieca utrwalającego z komorą polimeryzacji,
- myjki wannowej zanurzeniowej,
- pieca cw do podgrzewania kąpiel w wannach z palnikiem olejowym,
- oczyszczarki pneumatycznej.

Do procesu malowania w ciągu roku wykorzystywane będą:

- farba proszkowa w ilości do 200 kg,
- koncentrat do mycia i fosforanowania w ilości do 1 ,44 m³.