

Znak sprawy: **RIT.6220.1.16.2022.AW**

DECYZJA

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022r. poz. 2000 ze zm. – dalej „kpa”) i art. 59 ust. 1 pkt 2, art. 61 ust. 1 i 3, art. 71 ust. 1 i 2, art. 72 ust. 1 pkt 1 i 3, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 82, 85 oraz art. 86 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022r., poz. 1029 ze zm.), § 3 ust. 1, pkt 54 lit. b Rozporządzenia Rady Ministrów z 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t. j. Dz. U. z 2019r., poz. 1839), po rozpatrzeniu wniosku Solar SGE III Sp. z o.o., ul. Bolesława Śmiałego 15/8, 70-351 Szczecin w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 13 MW lub farm fotowoltaicznych o łącznej mocy nie przekraczającej 13 MW wraz z infrastrukturą techniczną realizowanej etapowo lub w całości na działkach o nr ewid. 16/1, 16/2, 18, 19 w obrębie Stanowice, gmina Bogdaniec oraz po zasięgnięciu opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gorzowie Wlkp., Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wielkopolskim oraz uzgodnienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp.

działając w oparciu o:

1. raport o oddziaływaniu na środowisko w/w. przedsięwzięcia,
2. uzgodnienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. wyrażone w postanowieniu znak: WZŚ.4221.35.2023.KS z dnia 26 stycznia 2023r.,
3. opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gorzowie Wlkp. z dnia 28 marca 2022r. znak: NZ-9022.27.2022,
4. opinię Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wlkp. z dnia 30 marca 2022r. znak: PO.ZZŚ.1.435.72.2022.EM,
5. brak wniosków i uwag, jakie można było zgłosić w postępowaniu z udziałem społeczeństwa po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko:

ustalam

następujące środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 13 MW lub farm fotowoltaicznych o łącznej mocy nie przekraczającej 13 MW wraz z infrastrukturą techniczną realizowanej etapowo lub w całości na działkach o nr ewid. 16/1, 16/2, 18, 19 w obrębie Stanowice, gmina Bogdaniec.

I. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Przedsięwzięcie polega na budowie elektrowni fotowoltaicznej wraz z infrastrukturą techniczną służącej do wytwarzania energii elektrycznej z energii słonecznej o mocy do 13 MW. Inwestycja będzie realizowana na działkach o nr ewid. 16/1, 16/2, 18 i 19 położonych w obrębie 0001 Stanowice,

1

miejsowości Stanowice, gmina Bogdaniec, powiat gorzowski, województwo lubuskie. Obszar zajęty przez instalację i jej infrastrukturę wyniesie do 10,75 ha. Całkowita powierzchnia działek o nr ewid. 16/1, 16/2, 18 i 19 w obrębie 0001 Stanowice, gmina Bogdaniec wynosi 10,75 ha.

II. Na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:

- W celu ograniczenia uciążliwości hałasowej prace związane z realizacją inwestycji prowadzić wyłącznie w porze dziennej (między 6.00 — 22.00).
- Ścieki bytowe na etapie realizacji inwestycji odprowadzać do przenośnych, bezodpływowych zbiorników.

III. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 ustawy o oś:

- Wykonać elektrownię fotowoltaiczną o łącznej mocy do 13 MW i łącznej powierzchni do 10,75 ha.
- Zastosować panele fotowoltaiczne pokryte powłoką antyrefleksyjną.
- Zastosować stacje transformatorowe w ilości do 13 sztuk o poziomie mocy akustycznej do 50 dB każdy.
- Zastosować do 130 sztuk inwerterów o mocy akustycznej do 73 dB każdy.
- Zastosować do 6 sztuk magazynów energii o poziomie mocy akustycznej do 66,8 dB.
- Ogrodzenie elektrowni fotowoltaicznej montować z zachowaniem wolnej przestrzeni, o wysokości minimum 20 centymetrów, nad gruntem.

IV. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie jest wymagane przeprowadzenie:

- oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę,
- postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

UZASADNIENIE

Dnia 26.01.2022r. przedsiębiorstwo Solar SGE III Sp. z o.o., ul. Bolesława Śmiałego 15/8, 70-351 Szczecin, wystąpiło z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 13 MW lub farm fotowoltaicznych o łącznej mocy nie przekraczającej 13 MW wraz z infrastrukturą techniczną realizowanej etapowo lub w całości na działkach o nr ewid. 16/1, 16/2, 18, 19 w obrębie Stanowice, gmina Bogdaniec.

Do w/w wniosku dołączono :

- poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującą przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmującą obszar, na który będzie ono oddziaływać,
- kartę informacyjną przedsięwzięcia wraz z jej zapisem na CD,
- opłata skarbową w wysokości 205 zł.
- nie załączono wypisu z rejestru gruntów (zgodnie z art. 74 ust. 1a ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022r. poz. 1029 ze zm.)

Przedłożone dokumenty były podstawą do analizy i oceny wpływu przedsięwzięcia na środowisko.

Obwieszczeniem z dnia 16.03.2022r. poinformowano strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie złożonego wniosku, stosując delegację ustawową zawartą w art. 49 i 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego oraz art. 74 ust. 3 ustawy ooś.

W rozeznaniu sprawy, biorąc pod uwagę charakterystykę przedsięwzięcia zawartą w karcie informacyjnej załączonej do wniosku zbadano zasadność przeprowadzenia postępowania dla tego rodzaju inwestycji oraz dokonano kwalifikacji przedsięwzięcia odnośnie zaliczenia jej do odpowiedniej grupy przedsięwzięć. Ustalono, że przedmiotowa inwestycja zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko może być wymagany (§ 3 ust. 1 pkt 54 lit. b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r., poz. 1839). Dla ww. przedsięwzięć, zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W związku ze skalą przedsięwzięcia oraz mogącym występować w wyniku jej realizacji potencjalnym oddziaływaniem na środowisko, stosownie do art. 64 oraz art. 78 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, Wójt Gminy Bogdaniec pismem z dnia 16.03.2022r. zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp., Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gorzowie Wlkp. oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wlkp. z wnioskiem o wydanie opinii w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia oraz o ewentualnym zakresie raportu.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. opinią z dnia 04 kwietnia 2022r. oznaczoną sygnaturą: WZŚ.4220.175.2022.KS nie stwierdził konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla w/w inwestycji.

Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wlkp. opinią z dnia 30 marca 2022r. znak: PO.ZZŚ.1.435.72.2022.EM nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gorzowie Wlkp. opinią z dnia 28 marca 2022r. znak: NZ-9022.27.2022 nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko

Mając na względzie ww. opinie jak też biorąc pod uwagę uwarunkowania wskazane w art. 63 ust. 1 ustawy OOŚ, tutejszy organ postanowieniem z dnia 12.05.2022r., znak: RIT.6220.1.9.2022.AW nałożył obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia oraz obowiązek sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko.

Wójt Gminy Bogdaniec w drodze publicznego obwieszczenia podał do wiadomości publicznej informację publikując treść obwieszczenia na stronie internetowej <http://www.bip.bogdaniec.pl/>. Jednocześnie, działając na podstawie art. 63 ust. 5 ustawy OOŚ, tutejszy organ zawiesił postępowanie do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W związku z przedstawieniem przez wnioskodawcę w dniu 01.12.2022r. raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wraz wersją elektroniczną, tutejszy organ postanowieniem z dnia 04.01.2023r., (znak: RIT.6220.1.10.2022.AW) podjął zawieszone postępowanie.

W dniu 04.01.2023r. pismem znak: RIT.6220.1.11.2022.AW Wójt Gminy Bogdaniec przekazał do uzgodnienia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. raport o oddziaływaniu na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska

w Gorzowie Wlkp. postanowieniem znak: WZŚ.4221.35.2023.KS z dnia 26 stycznia 2023r. (data wpływu: 26 stycznia 2023r.) uzgodnił i określił warunki realizacji przedsięwzięcia w wariantcie wnioskowanym przez inwestora.

Zgodnie z art. 79 ustawy o OOS przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do jej wydania zapewnia możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, w ramach którego przeprowadza ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. W konsekwencji, tutejszy organ podał do publicznej wiadomości, w formie obwieszczenia z dnia 13.02.2023r. informację określone w art. 33 ustawy OOS, w szczególności o możliwości składania uwag i wniosków, wskazując miejsce i 30 dniowy termin ich składania. Obwieszczenie zostało zamieszczone na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Bogdaniec, w BIP tutejszego organu oraz na tablicy ogłoszeń Sołectwa Stanowice.

Po przeanalizowaniu raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko organ ustalił warunki jego realizacji, które określone zostały w sentencji decyzji.

Na podstawie ww. raportu o oddziaływaniu na środowisko ustalono, co następuje:

Przedsięwzięcie polega na budowie elektrowni fotowoltaicznej wraz z infrastrukturą techniczną służącej do wytwarzania energii elektrycznej z energii słonecznej o mocy do 13 MW. Inwestycja będzie realizowana na działkach o nr ewid. 16/1, 16/2, 18 i 19 położonych w obrębie 0001 Stanowice, miejscowości Stanowice, gmina Bogdaniec, powiat gorzowski, województwo lubuskie. Obszar zajęty przez instalację i jej infrastrukturę wyniesie do 10,75 ha. Całkowita powierzchnia działek o nr ewid. 16/1, 16/2, 18 i 19 w obrębie 0001 Stanowice, gmina Bogdaniec wynosi 10,805 ha. Działki planowanego przedsięwzięcia, stanowią grunty rolne (orne) w klasie RIVb, RV i RVI. W bezpośrednim sąsiedztwie działek inwestycji występują: grunty rolne (pola orne), drogi (śródpolne, lokalne), zabudowa wsi Stanowice. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa znajduje się ok. 120 m od planowanego ogrodzenia inwestycji, na działce nr 47/1, obręb Stanowice.

W ramach inwestycji Inwestor planuje:

- do 29 213 sztuk paneli fotowoltaicznych o mocy nie mniejszej niż 445Wp,
- do 130 sztuk inwerterów (falowników),
- do 13 stacji transformatorowych o powierzchni nie przekraczającej 30m² (łącznie do 390 m²) w zależności od zastosowanej technologii,
- do 6 magazynów energii,
- place składowe (plac postojowo, manewrowy) – przy wjazdach na elektrownię z płyt ażurowych o powierzchni łącznej do 200m²,
- czas eksploatacji: 29 lat i 11 miesięcy,
- czas trwania etapu realizacji do 120 dni.

Teren, na którym planowana jest lokalizacja przedsięwzięcia nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Etap realizacji będzie związany z szeregiem oddziaływań. Oddziaływania mogą być rozłożone w czasie, co wynikać będzie z montażu poszczególnych paneli fotowoltaicznych i infrastruktury towarzyszącej. Roboty budowlane prowadzone będą z użyciem ciężkiego sprzętu. Będzie to źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz hałasu. Prace prowadzone będą na terenach użytkowanych rolniczo. Będą to jednocześnie emisje o charakterze nieorganizowanym. Budowa infrastruktury towarzyszącej wymagać będzie wykonania wykopów, w których ułożone będą linie elektroenergetyczne. Kable elektroenergetyczne poprowadzone zostaną w ziemi. Po usytuowaniu okablowania, wykopy zostaną zasypane. Nastąpi czasowe przekształcenie powierzchni terenu. Ziemia pochodząca z wykopów rozplantowana będzie na terenie inwestycji bądź zagospodarowana zgodnie z przepisami odrębnymi. Realizacja przedsięwzięcia spowoduje wytwarzanie odpadów. Będą to przede wszystkim odpady „budowlane” z grupy 17 oraz opakowania

z grupy 15 wskazane w rozporządzeniu Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z 2020 r., poz. 10). Odpady te (poza glebą i ziemią) będą magazynowane w kontenerach lub pojemnikach do czasu ich przekazania innym podmiotom do dalszego zagospodarowania. Oddziaływania na etapie realizacji, będą miały charakter okresowy i ustaną po zakończeniu robót budowlanych. Ponadto, natężenie oddziaływań będzie skoncentrowane w rejonie prowadzenia budowy.

Z uwagi na rodzaj planowanej inwestycji, na etapie użytkowania występować będzie niezorganizowana emisja do powietrza związana z ruchem pojazdów po terenie inwestycji (prace serwisowe) o charakterze nieznaczącym. Woda na etapie eksploatacji nie będzie pobierana i nie będą powstawać ścieki. Wody opadowe i roztopowe będą odprowadzane powierzchniowo na teren działki. Działalność elektrowni może być źródłem niewielkich ilości odpadów, które będą powstawać podczas prac serwisowych. Odpady te będą zagospodarowywane przez podmiot wykonujący te prace. Ze względu na usytuowanie transformatorów w kontenerach oraz kabli energetycznych w ziemi brak będzie znaczącego oddziaływania w zakresie pola elektromagnetycznego.

Na etapie funkcjonowania instalacji, głównym źródłem emisji hałasu będą: inwertery w ilości do 130 sztuk o poziomie mocy akustycznej do 73 dB każdy, stacje transformatorowe o poziomie mocy akustycznej do 50 dB każda oraz magazyny energii o poziomie mocy akustycznej do 66,8 dB. Transformatory zostaną umieszczone wewnątrz kontenerów co zabezpieczy nie tylko środowisko wodno-gruntowe, ale również stanowić będzie izolację akustyczną dla tego urządzenia. Z przedstawionej analizy oddziaływania inwestycji w zakresie emisji hałasu, dokonanej w oparciu o ww. źródła hałasu wynika, że nie zostaną przekroczone dopuszczalne poziomy hałasu dla pory dnia, określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112). Najbliższa zabudowa mieszkaniowa miejscowości Stanowice położona będzie w odległości ok. 120 m od granicy działki objętej inwestycją.

W celu oszacowania zasięgu oraz skali wspólnego oddziaływania przedmiotowej inwestycji z planowanymi w otoczeniu instalacjami fotowoltaicznymi, przeprowadzono dodatkową analizę akustyczną, w której uwzględniono sąsiednie farmy: m. in. farmę fotowoltaiczną o mocy do 250 MW na działkach o nr ewid. 3/31 i 1/38 obręb 0001 Stanowice, gmina Bogdaniec. Wyniki wskazują na brak występowania przekroczeń wartości dopuszczalnych hałasu w porze dnia. W porze nocy emisja hałasu z terenu inwestycji nie będzie występować.

Demontaż przedsięwzięcia będzie prowadzony przy użyciu najlepszych dostępnych w tym czasie technologii, a teren zostanie zrekultywowany i pozostawiony w stanie nie gorszym niż przez rozpoczęciem inwestycji, wpływ na środowisko nie będzie większy niż podczas etapu budowy.

Farma fotowoltaiczna związana jest z wykorzystaniem zasobów naturalnych – energii słonecznej. Przedsięwzięcie, zarówno w fazie realizacji, jak i eksploatacji nie będzie wpływało na zmiany klimatu w rejonie inwestycji.

Planowane przedsięwzięcie nie jest zaliczane do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej w rozumieniu art. 248 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. — Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2022 r., poz. 2556 ze zm.), nie jest również wymienione wśród obiektów, dla których można utworzyć obszar ograniczonego użytkowania, o którym mowa w art. 135 ust. 1 w/cyt. ustawy. Ryzyko wystąpienia katastrofy naturalnej czy budowlanej, przy zaplanowanej technologii i zakresie prac, ocenia się jako bardzo niskie. Ze względu na lokalizację oraz zakres przedsięwzięcia nie zachodzi również ryzyko transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Rozpatrywana inwestycja realizowana będzie poza obszarami głównych zbiorników wód podziemnych oraz obszarami szczególnego zagrożenia powodzią. Wg Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry, inwestycja zlokalizowana jest na terenie Jednolitej Części Wód Podziemnych nr 33 której stan ilościowy oceniono jako dobry, a stan chemiczny jako słaby, ocena osiągnięcia celów

środowiskowych jest zagrożona. Ponadto, przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie dwóch Jednolitych Części Wód Powierzchniowych: Maszówek (Kanał Maszówek) RW6000018949 – jest to sztuczna część wód, jej stan oceniono jako zły, a osiągnięcie celów środowiskowych oceniono jako zagrożone oraz Bogdanka RW60002318942 jest to naturalna część wód, jej stan oceniono jako zły, a osiągnięcie celów środowiskowych oceniono jako zagrożone.

Rozpatrywana inwestycja nie ma wpływu na stan wód, którego utrzymanie lub poprawa jest ważnym czynnikiem dla ochrony siedlisk lub gatunków występujących na obszarach chronionych zlokalizowanych na wyżej wskazanych jednolitych częściach wód.

Planowane przedsięwzięcie ma być podjęte:

- poza obszarowymi formami ochrony przyrody;
- w sąsiedztwie obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Ostoja Witnicko-Dębniańska PLB320015;
- około 0,5 km od obszaru chronionego krajobrazu „Gorzowsko-Krzeszycka Dolina Warty”;
- poza znanymi i uznanymi miejscami ochrony strefowej gatunków chronionych, wyznaczonymi przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim;
- poza projektowaną siecią lądowych korytarzy ekologicznych, których granice zostały wskazane w oparciu o obserwacje migracji dużych ssaków, na podstawie danych, których dysponentem jest Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska;
- w miejscu gdzie nie występują wrażliwe na antropopresję obszary wodno-błotne, lasy starodrzewu, tereny przyjeziorne i doliny rzeczne;
- poza stanowiskami przeżyciowymi zwierząt jak np. zimowiska nietoperzy, lęgowiska żółwia błotnego, zbiorniki rozrodcze płazów;
- poza terenem dolin rzecznych i rynien jeziornych, które stanowią w województwie lubuskim miejsca stwierdzeń cyklicznego gromadzenia się ptaków na długich, sezonowych przelotach;
- poza śródpolnymi enklawami bioróżnorodności np. zadrzewieniem, czyżniami, szpalerami i alejami drzew;
- w sąsiedztwie zadrzewienia przydrożnego, które stanowi liniową strukturę bioróżnorodności w krajobrazie gruntów rolnych;
- w działce gruntów rolnych, gdzie walory i zasoby przyrodnicze oraz relacje ekosystemowe pozostają pod intensywnym wpływem ludzkiej działalności i obejmują zmienne uprawy i zabiegi rolne, kształtujące agrocenozę;
- w sąsiedztwie upraw rolnych, o podobnym lub takim samym zagospodarowaniu oraz w dalszym sąsiedztwie upraw leśnych;
- w krajobrazie otwartym o zróżnicowanych perspektywach widokowych, o dużych i małych kurtynach krajobrazowych;
- w terenie łagodnie nachylonym głównie w kierunku wschodnim, gdzie maksymalna różnica wysokości względnej wynosi 10 m;
- w okolicy zabudowy mieszkaniowej i gospodarczej wsi Stanowice oraz przy drodze lokalnej Stanowice-Raław, gdzie przyroda pozostaje pod istotnym wpływem ludzkiej działalności.

Atutem lokalizacji przedsięwzięcia, z perspektywy ochrony przyrody, jest jego położenie poza formami ochrony. Wartość przyrodnicza terenu przedsięwzięcia nie skutkowałą wyznaczeniem powierzchniowych form ochrony przyrody, w tym krajobrazu, które miałyby znaczenie dla okolicy, regionu, województwa, kraju lub Wspólnoty Europejskiej. Odległość od inwestycji, a przede wszystkim charakter i zasięg jej oddziaływania są gwarantem braku wpływu na:

- cele ochrony obszaru Natura 2000 Ostoja Witnicko-Dębniańska PLB320015, określone w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r., w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. z 2011 r. nr 25, poz. 133, ze zmianami), tj. ochronę populacji dziko występujących gatunków ptaków, utrzymanie i zagospodarowanie ich siedlisk zgodnie z wymogami ekologicznymi, przywracanie zniszczonych biotopów oraz tworzenie biotopów, którego przedmioty ochrony, związane są głównie z lasami, obszarami wodno-błotnymi i wodami powierzchniowymi;
- na cele ochrony obszaru chronionego krajobrazu „Gorzowsko-Krzeszycka Dolina Warty” który obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnią funkcję korytarzy ekologicznych.

Miejsce przedsięwzięcia to głównie grunty rolne, będące w kulturze uprawy. Obecne tu ekosystemy nie pełnią usług ekosystemowych i nie są w związkach ekosystemowych z przedmiotami wymienionych wielkopowierzchniowych form ochrony przyrody najbliższego sąsiedztwa planowanej inwestycji. Ocena oddziaływania planowanego przedsięwzięcia, które znajduje się pośród listy mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wykazała brak negatywnego wpływu na pobliskie formy ochrony przyrody.

W związku z tym, że ochrona przyrody w rozumieniu ustawy polega na zachowaniu, zrównoważonym użytkowaniu oraz odnawianiu zasobów, tworów i składników przyrody analizowano wpływ budowy i eksploatacji elektrowni na te trzy składowe. Żaden z zasobów litosfery, atmosfery, hydrosfery i biosfery miejsca inwestycji nie zostanie utracony w wyniku jej podjęcia. Nie wymaga ona zniszczenia i niemożliwej do odtworzenia gleby, rzeźby, okrywy roślinnej czy gatunków świata zwierząt. Wpisuje się ona w zrównoważone użytkowanie tych przykładowych tworów mimo zmiany zagospodarowania terenu. W trakcie budowy i eksploatacji żaden z zasobów, tworów i składników przyrody miejsca przedsięwzięcia oraz jego sąsiedztwa nie zostanie bezpowrotnie utracony i nadal możliwe będzie ich zachowanie, zrównoważone użytkowanie oraz odnawianie.

Zmiana sposobu użytkowania gruntów działek inwestycji, będzie polegała na wprowadzeniu do obecnej mozaiki krajobrazu otwartego, infrastruktury o charakterze przemysłowym. Formalnie będą to nadal grunty rolne o zdecydowanej przewadze pokrycia niskiej roślinności zielnej, wymagającej koszenia oraz ogrodzenia. Z perspektywy obecnego znaczenia agrocenoz dla bioróżnorodności miejsca inwestycji, planowana zmiana zagospodarowania nie będzie istotna. Okrywa roślinna będzie miała postać porolnego, rzadko koszonego, użytku zielonego o niskiej roślinności zielnej składającej się głównie z traw, ziołorośli i wieloletnich bylin. W obecnym krajobrazie będzie to znaczne wzbogacenie różnorodności użytkowania, gdyż użytki zielone stanowią bardzo rzadki typ krajobrazu w okolicach wsi Stanowice. Nie dojdzie do likwidacji okrywy roślinnej bądź wielkopowierzchniowej monotypizacji uprawy.

Obecny potencjał korytarzowy działek inwestycji w odniesieniu do sąsiedztwa lasów okolic wsi Stanowice oraz samej zabudowy wsi, rozciągającej się na ok. 1 km długości, jest lokalny, co potwierdza ogólnodostępny projekt korytarzy ekologicznych o randze krajowej i regionalnej, który nie objął tutejszych terenów siecią, lądowych korytarzy ekologicznych. Teren inwestycji położony w bliskości zabudowy, znajdujący się w otoczeniu gruntów rolnych ma korytarzowe znaczenie lokalne, którą mogą wzmacniać zadrzewienia śródpolne oraz liniowe struktury migracyjne w postaci, zadrzewienia szpalerowego i alejowego oraz krzewów przy drogach. Struktury te nie znajdują się w działkach inwestycji i zachowają korytarzowe oraz siedliskowe usługi ekosystemowe. Lokalną rangę tego obszaru dla przemieszczania się dużych zwierząt obniża ponadto ogrodzenie powierzchni upraw rolnych na południe od miejsca inwestycji, aż do granicy lasu.

Lądowe ekosystemy o funkcjach korytarzy migracyjnych w pobliżu wsi Stanowice to przede wszystkim wielkoprzestrzenne powierzchnie leśne występujące na południu i zachodzie od miejsca inwestycji oraz dolina Warty. Miejsce lokalizacji przedsięwzięcia nie stanowi powierzchni ww. typów struktury krajobrazowej lecz znajduje się w enklawie rolniczych terenów otwartych, w pobliżu terenu zabudowanego. Nie ma tu żadnego ciek, zbiornika wodnego, długich pasów zwartej roślinności wzdłuż rowów melioracyjnych, rozległych powierzchni czyżni, alei i szpalerów drzew które to struktury krajobrazowe mogłyby ukierunkowywać wędrówki zwierząt lub stanowić część ekosystemów pełniących usługi migracji zwierząt, np. wodopojów lub stałych kryjówek. Ogrózenie fragmentów pól, choć ograniczy przestrzeń otwartą w ich pobliżu i będzie stanowiło trwałą przeszkodę przemieszczania się dla dużych zwierząt lądowych, to raczej nie zmieni głównych kierunków ich migracji, nie zablokuje szlaków migracji oraz nie zamknie jedynych i ostatnich przestrzeni bytowania.

Zmiana użytkowania, w tym budowa ogrózenia, którego posadowienie jest możliwe także obecnie w gruntach rolnych, nie wyeliminuje opisanej funkcji korytarzowej ekosystemu uprawnej roli oraz całej powierzchni terenu otwartego na wschód od wsi Stanowice. Nie spowoduje także nieprzekraczalnej bariery migracji, uniemożliwiającej przemieszczanie się w przestrzeni i w różnym czasie, a skutkującej izolacją populacji jakiegokolwiek gatunku. Powyższe jest słuszne także w połączeniu z występującym w pobliżu terenem przeznaczonym pod zabudowę elektrowni fotowoltaiczną na północ od m. Stanowice. W sąsiedztwie przedsięwzięcia będą nadal miejsca, umożliwiające swobodne przemieszczanie się dużych zwierząt, np. wzdłuż dróg śródpolnych, miedz.

Skutecznym sposobem minimalizowania oddziaływania barierowego, którego przyczyną jest ogrózenie elektrowni fotowoltaicznej, jest zastosowanie płotów ażurowych, np. z siatki o dużych oczkach i pozostawienie szczeliny pomiędzy gruntem a podstawą siatki. Taki montaż jest wystarczający dla małych ssaków, w tym lisa i zająca. Wnioskodawca zaproponował takie rozwiązanie, deklarując wykonanie ogrózenia z siatki stalowej rozciągniętej na stalowych słupkach z przerwą 20 cm nad gruntem.

Zmiana fizjonomii krajobrazu, w odniesieniu do stanu obecnego, będzie lokalnie znacząca, ponieważ w miejscu gruntów rolnych pojawi się infrastruktura typu przemysłowego, dotąd nieobecna na takiej powierzchni w otwartym krajobrazie rolnym sąsiedztwa wsi Stanowice. Tu należy uwzględnić, że elektrownie fotowoltaiczne są nowym składnikiem, każdego typu krajobrazu, gdyż są młodym wytworem ludzkiej działalności. Pod tym względem będzie to istotna zmiana obecnego krajobrazu antropogenicznego, lecz na małej przestrzeni widokowej. W sprzyjającej ekspozycji oraz przy obecności przesłon widokowych (tu zadrzewienie wzdłuż drogi śródpolnej) elektrownie fotowoltaiczne nie stanowią dominanty krajobrazowej. Działka inwestycji ma rzeźbę terenu nachyloną w kierunku wschodnim. Różnice skrajnej wysokości względnej sięgają około 10 m na odległości ok. 350 m. Fizjografia okolicznego terenu nie predysponuje elektrowni do postaci dominanty krajobrazowej. Na potencjalnych liniach widokowych zabudowy wsi Stanowice nie ma szerokich perspektyw widokowych kierujących wzrok na działkę elektrowni. Doświadczenie istniejących elektrowni fotowoltaicznych wskazuje, że w odległości 50-100 m przestają stanowić element przysłonowy tła krajobrazu. Absorbują uwagę nie z powodu skali, ale obiektu nowego i obcego, a jego zaadaptowanie następuje z upływem czasu. Prefabrykowane elektrownie fotowoltaiczne nie zmieniają długotrwale krajobrazu, tak jak wspomniana zabudowa mieszkaniowa lub gospodarcza. Podlegają demontażowi bez śladu w fizjonomii i strukturze krajobrazu.

W związku z tym, że w miejscu przedsięwzięcia nie ma przyrodniczych form ochrony krajobrazu, jak np. park krajobrazowy lub obszar chronionego krajobrazu, nie ma tu prawnie usankcjonowanej strefy ochrony krajobrazu, punktów widokowych lub obszaru wyróżniającego się lokalną formą architektoniczną, dla których inwestycja mogłaby stanowić zagrożenie i dlatego nie mogłaby być zrealizowana.

Miejsce przedsięwzięcia nie jest lokalną, tym bardziej regionalną, ostoją flory i fauny lub niepowtarzalnym stanowiskiem stałej ich obecności i przebywania, poza którym funkcjonowanie

pojedynczych osobników lub ich zgrupowań nie jest możliwe, a której przekształcenie lub zmiana funkcji wpłynie negatywnie na jakiegokolwiek cały gatunek i jego stan oraz układ ekosystemowy, w stopniu decydującym o obniżeniu walorów przyrodniczych obszaru na wschód od wsi Stanowice. Wartość przyrodnicza terenu jest typowa dla użytkowanej agrocenozy, których różnorodność biotyczna i zależności ekosystemowe ograniczone zostały do zbiorowisk segetalnych upraw rolnych, a te są zależne od intensywności i sezonowości tych upraw. Użytkowane grunty orne występują już w sąsiedztwie działek inwestycji. Przedsięwzięcie nie będzie miało znacząco negatywnego wpływu na przyrodę, w szczególności ochronę przyrody, to jest na zachowanie, zrównoważone użytkowanie oraz odnawianie zasobów, tworów i składników przyrody.

Taka postać przyrody nie wyróżnia się wśród otoczenia pól i lasów, a z perspektywy ochrony przyrody jest powszechna, nie stanowi unikat i fenomenu, którego zasoby, twory lub składniki winny być szczególnie chronione. Wskazana lokalizacja stanowisk paneli fotowoltaicznych nie wymaga wielkopowierzchniowej wycinki drzew i krzewów. Nie stwierdzono by teren przedsięwzięcia stanowił element specyficznego rodzaju układów ekologicznych i krajobrazu, tu rozumianego jako jednostka o ponadekosystemowej organizacji przyrody, których przekształcenie, z przyczyn charakteru i położenia przedsięwzięcia, mogłoby być potraktowane jako mające niekorzystny wpływ na przyrodę.

Biotop agrocenoz, w tym wypadku w gruntach klas niższych niż III, nie jest tu silnie zróżnicowany, a złożoność i spektrum nisz siedliskowych nie jest tu efektem zaawansowanego i naturalnego procesu sukcesji. Są to układy regeneracyjne i adaptacyjne, pozostające pod wpływem zmiennego w czasie i w zakresie oddziaływania człowieka. Stąd też możliwa obecność gatunków powszechnych, bardziej eurytopowych niż rzadkich stenobiontów, dla których chwilowe zniszczenie części takiego siedliska nie będzie stanowić utraty jedynych nisz życiowych. Nie sygnalizowano obecności ostoi gatunków chronionych, co jest konsekwencją charakteru wykorzystania terenu. Potencjalnie mogą tu pojawiać się ptaki, płazy i gady, z których większość jest chroniona, a ich obecność jest zależna od losowości zdarzeń, a przede wszystkim od potrzeb i rytmu kultury uprawy.

W takim biotopie to użytkowanie decyduje, w przewadze, o możliwości występowania zwierząt w tym np. tymczasowych schronień, żerowisk, terenu przemieszczania. Zwykle jest to kilka gatunków ssaków, z których większość to gatunki pospolite i liczne w kraju lub gatunki łowne, np. lis, sarna, zając, drobne gryzonie polne, rzadziej jeleni i dzik. Geografia miejsca i jego użytkowanie sprawia, że nie ma tu czynników ważnych dla nietoperzy np. schronień dziennych, zimowisk i stanowisk rozrodu. Użytkowanie determinuje także charakter lęgowej awifauny wykluczając występowanie siedlisk lęgowych dla gatunków wodnych, wodno-błotnych, zaroślowych i leśnych, a ograniczając go do występowania pospolitych i licznych w kraju gatunków, zdolnych wyprowadzać lęgi w otwartej przestrzeni pola. Rodzaj uprawy i zabiegu polowego może wywoływać korzystne warunki dla żerowania i postoju, np. bociana, żurawia, gęsi, szpaków, ptaków siewkowych. Przestrzeń działek może być, także uwarunkowanym losowo, nieregularnym żerowiskiem, łowiskiem lub przestrzenią przelotu np. ptaków szponiastych i krukowatych, lub gatunków pobliskiego ekotonu pola i lasu.

Miejscami pozbawionymi okrywy roślinnej będą drogi i place, podstawy kontenerowych stacji transformatorowych. Trzeba wskazać, że powierzchnia terenu inwestycji w czasie jej eksploatacji (przez zakładanych ok. 30 lat) będzie koszona, co upodobi grunt orny do postaci łąki. W dłuższej perspektywie czasowej wpłynie to na różnorodność siedlisk roślinnych i zoocenozy przez nie zaadoptowanej. Przewiduje się powstanie nowych, alternatywnych miejsc żerowania dla szeregu gatunków zwierząt. Specyficzne użytkowanie powierzchni pod panelami (utrzymywanie niskiej murawy w elektrowni, o postaci porolnego nieużytku), utrwali siedliska dla gadów np. jaszczurki zwinki lub padalca, których występowanie ograniczały zabiegi uprawy gleby jak np. orka, bronowanie, włókowanie oraz poprawi obecny stan znacznie mniej sprzyjający płazom. Może przyczynić się do zwiększenia różnorodności

i/lub liczebności, np. bezkręgowców (motyli i trzmieli). Przewiduje się, że koszona lub niewykoszona ruń roślin zielnych będzie wzbogacać obszar żerowania i dietę dla łuszczaków oraz gatunków ptaków żywiących się bezkręgowcami oraz małym kręgowcami. Obszary te mogą być ponadto wykorzystywane jako miejsca gniazdowania dla ptaków, a dla sów jako terytoria żerowiskowe, co wykazały brytyjskie wyniki badań farm fotowoltaicznych i terenów przyległych o tej samej strukturze siedlisk, które pierwotnie występowały przed instalacją farm.

Nie zidentyfikowano wątpliwości w zakresie oddziaływań na gatunki chronione, a tym bardziej potrzeby formułowania uwarunkowania z zakresu ochrony gatunkowej zwierząt, roślin i grzybów, które wykraczałoby poza rozwiązania prawne ochrony gatunkowej. Nie stwierdzono wrażliwych ostoi i miejsc bytowania innych dzikich zwierząt wymagających szczególnych uwarunkowań, niesformułowanych w prawie ochrony przyrody. Nie jest to ponadlokalna ostoja bioróżnorodności, której bogactwo wyróżnia ją z terenów sąsiednich.

Rozpatrywano domniemane oddziaływanie na ptaki z tytułu tzw. zanieczyszczeń wizualnych np. olśnienia oraz efektu fałszywego lustra wody. W chwili obecnej zakłada się, że takie oddziaływanie przypuszczalnie istnieje, jednak potwierdzający materiał dowodowy jest znikomy, dlatego też skutki oddziaływań, np. kalectwo i śmiertelność ptaków, osłabienie osobnicze i populacji pozostają w sferze przypuszczeń. Mimo obecnych instalacji fotowoltaicznych w województwie lubuskim nie zgłoszono dotąd szkody w środowisku bądź potencjalnej szkody w środowisku z zakresu oddziaływania na gatunki chronione zwierząt z tytułu domniemanego zjawiska fałszywego lustra wody i omyłkowego lądowania ptaków, skutkującego kontuzjami lub śmiertelnością. Standardowe obecnie, a motywowane sprawnością pochłaniania promieniowania słonecznego, są powłoki antyrefleksyjne wbudowane w ogniwa solarne, pokryte teksturowanym, antyrefleksyjnym szkłem, które redukuje polaryzację i odbijanie światła.

Problematykę zanieczyszczeń wizualnych można także odnieść do kilkudziesięcioletniego doświadczenia wielkopowierzchniowych szklarni ogrodnich, a ostatnio także upraw rolniczych realizowanych pod osłoną szkła lub folii. I w tym względzie doświadczenie skutków domniemanego oddziaływania, w postaci kalectwa i śmiertelność wędrujących ptaków środowisk wodnych i wodno-błotnych należy do sfery domniemań, a nie udokumentowanych, przez instytucje ochrony przyrody, faktów. Dodatkowym aspektem zmniejszającym domniemany efekt olśnienia oraz efektu fałszywego lustra wody są przerwy pomiędzy szeregami paneli, szerokości od 3 m do 5 m, których wielkopowierzchniowe szklarnie ogrodnicze nie posiadają, a więc teoretycznie to one powinny wabić ptaki fałszywym lustrem wody. Doświadczenia negatywnych oddziaływań na ptaki, dla domniemanego efektu fałszywego lustra wody, nie dostarczają elektrownie fotowoltaiczne zainstalowane na wodzie, które zrealizowano Wielkiej Brytanii, Francji i Holandii, a są coraz bardziej powszechne w Japonii i w Chinach.

Przyjęte rozwiązanie przesyłania pozyskanej energii elektrycznej, w postaci podziemnej instalacji przewodów elektrycznych w miejscu inwestycji, nie przyczynią się do pomnożenia naziemnej struktury elektroenergetycznej, będącej jedną z przyczyn antropogenicznej śmiertelności ptaków. Niekiedy uwarunkowania, z zakresu oddziaływania na ptaki, ustalane w postępowaniach „ocenowych” dla instalacji paneli słonecznych wynikają z domniemania o utracie siedlisk dla ptaków lub pielęgnacji terenu pod panelami. W obydwu przypadkach odniesieniem jest obecny potencjał siedliskowy dla ptaków, głównie agrocenozy, który jest całkowicie uzależniony od zmienności upraw i cykliczności zabiegów rolnych oraz od potrzeb, rytmu i kultury uprawy. Ta losowość skutkuje przygodnym i zmiennym składem ornitofauny, a sama produkcja rolna i jej zabiegi nie są uwarunkowane tym składem. W odniesieniu do tego, elektrownie fotowoltaiczne stabilizują, na planowanych kilkadziesiąt lat eksploatacji, typ użytkowania okrywy roślinnej podłoża, a sam pielęgnacji zabieg jest tożsamy tradycyjnej uprawie - koszenie.

W przypadku farm fotowoltaicznych, w sytuacjach przekształcania jedynych bądź ostatnich przestrzeni otwartych, analizuje się efekt ograniczający dostępność do znajdujących się na powierzchni

gruntu łowisk, żerowisk i lęgówisk. W przypadku działek inwestycji i ich sąsiedztwa nie ma takiego problemu ponieważ w bliskości znajdują się grunty rolne w tradycyjnym użytkowaniu oraz nieużytkowane tereny poeksploatacyjne.

Ogrodzenie farm fotowoltaicznych i zabieg koszenia mogą sprawić efekt wabiący dla ptaków, w tym niektórych szponiastych, polujących na drobne zwierzęta np. na gryzonie. Podobne zjawisko jest obserwowane w o wiele mniej atrakcyjnym sąsiedztwie terenów zieleni i opłotowania dróg szybkiego ruchu.

Główne zagrożenia dla ptaków krajobrazu rolniczego wynikają z następujących przyczyn:

- zwiększanie dawek środków ochrony roślin uprawnych oraz dawek nawozów, co ma skutkować redukcją bazy pokarmowej;
- komasacja pól, mająca skutkować zwiększeniem wielkości pojedynczej działki uprawy i monokultury uprawy oraz brakiem miedzi i siedlisk marginalnych;
- intensyfikacja zabiegów agrotechnicznych, co ma skutkować ograniczeniem dostępnością siedlisk, płoszeniem, kalectwem i śmiertelnością.

Planowane przedsięwzięcie, w każdym wymienionym przypadku zagrożenia, nie tylko nie jest źródłem tego zagrożenia, ale wprost przeciwnie ogranicza je: nie wymaga uprawy, a więc stosownych środków ochrony i nawożenia; nie upraszcza siedlisk, a wzbogaca je i stabilizuje; nie wymaga zabiegów agrotechnicznych, a redukuje zabiegi pielęgnacyjne do utrzymania niskiej okrywy roślinnej.

Dotychczasowe doświadczenie funkcjonowania elektrowni fotowoltaicznych wskazuje, że mogą one stanowić atrakcyjne tereny lęgowe i żerowiskowe dla niektórych gatunków, których populacja ulega zmianie np. dla skowronka polnego lub szeregu rodziny ziarnojadów.

Logistyka przedsięwzięcia, w trakcie budowy i eksploatacji, będzie się odbywała w sieci istniejącej infrastruktury komunikacyjnej i przesyłowej, nie wymaga zatem budowy, która mogłaby mieć wpływ na stan przyrody i jej ochrony. Intensyfikacja ruchu w okresie budowy i przesyłania energii elektrycznej będzie miała ten wpływ znikomy.

Planowane przedsięwzięcie wpisuje się w realizację zobowiązania, przyjętego przez rząd Polski, zwiększenia udziału tzw. energii odnawialnej w produkcji i konsumpcji energii elektrycznej. Celem tej polityki jest zmniejszenie emisji dwutlenku węgla, wskazanego jako istotny czynnik zmian klimatu. W związku z tym analiza oddziaływania przedsięwzięcia na klimat musi osiągać, bez względu na faktyczne oddziaływanie, wynik wpływu pozytywnego. Podążając logiką wywodzącą się z tego celu oraz przyjętego sposobu realizacji, a wywodząc z szeregu domniemań o negatywnym wpływie zmian klimatycznych na poszczególne grupy i gatunki świata przyrody żywej, należy również przyjąć, że pozytywny wpływ na klimat będzie skutkował pozytywnym wpływem na reprezentację tego świata. Żadne z oddziaływań przedsięwzięcia na klimat nie będzie miało skali wymagającej działań minimalizujących z tytułu wpływu na przyrodę i ochronę przyrody.

Wpływ elektrowni fotowoltaicznej na mikroklimat, a w zakresie oddziaływania i skutków oddziaływania na przyrodę jest odnoszony do stanu sprzed inwestycji, w tym wypadku przede wszystkim tradycyjnego użytkowania rolnego. Dotychczasowe doświadczenie funkcjonujących elektrowni fotowoltaicznych w klimacie umiarkowanym, gdzie okrywą glebową stanowi niska roślinność zielna wskazuje, że głównym czynnikiem wpływającym na mikroklimat biotopu jest cień i zmienny w roku zasięg operacji cienia. Strefa zacienienia jest nowym czynnikiem mikroklimatycznym w odniesieniu do poprzedzającego użytkowania, która wpływa na gatunki kolonizujące i zdomawiające się w obszarze elektrowni, które dotąd były tu nieobecne lub obecne sporadycznie. Nie odnotowano z tego tytułu oddziaływań negatywnych, ale przestrzenną zmienność siedliskową i gatunkową wzbogacającą bioróżnorodność. Czynnikiem trwałej zmiany w biotopie jest także trwała okrywa roślinna, której

w gruntach ornych nie było. Jej obecność wpływa pozytywnie na warunki wilgotnościowe ściółki glebowej, gleby i akumulacji węgla w glebie, co ma znaczenie mikroklimatyczne korzystne dla żywych organizmów.

Rozpatrywano możliwość negatywnego wpływu na przyrodę miejsca inwestycji z tytułu tzw. fotowoltaicznych wysp ciepła. Zjawisko to, polegające na akumulowaniu i oddawaniu nagromadzonego ciepła przez zestaw panelu i wsporników, zostało wstępnie zarejestrowane w silnie nasłonecznionych obszarach stref półsuchych przy braku zwartej, roślinnej okrywy glebowej. Jak dotąd nie odnotowano, w roślinno-klimatycznej strefie klimatu umiarkowanego, zjawisk fenologicznych, np. wcześniejszego kiełkowania, kwitnienia, które byłyby skutkiem domniemanej fotowoltaicznej wyspy ciepła, a które można by traktować jako zjawisko negatywne dla przyrody. W modelowych ujęciach traktuje się to możliwe zjawisko jako pozytywne dla np. dzikich pszczoł i trzmieli lub w ogóle dla owadów, na które polują np. nietoperze i ptaki. W małym obrębie oddziaływania, nie wykraczającym poza elektrownię, może ono łagodzić skoki dobowej temperatury.

W sąsiedztwie dotąd funkcjonujących elektrowni nie odnotowano negatywnego skutku, wywołanego zmianą mikroklimatyczną, na gospodarowanie zasobami, tworami i składnikami przyrody. W odniesieniu do warunków mikroklimatycznych dotychczasowego użytkowania gruntów, zależnego od zabiegu agrotechnicznego oraz zmienności uprawy, elektrownie fotowoltaiczne stabilizują dotychczasową zmienność w sezonach roku i w kolejnych latach.

Żadne z oddziaływań przedsięwzięcia na wody nie będzie miało skali powodującej wpływ na jednolitą część wód o negatywnych skutkach dla stanu przyrody i ochrony przyrody. Nie planuje się odwodnienia i przerzutu wód, co mogło by się wiązać ze zmianami zasobów wód i stosunków wodnych.

Dostępne technologie instalacji stelaża nośnego paneli solarnych obejmują kotwienie, naziemne bloczki betonowe lub podziemne. W przypadku tych ostatnich, prefabrykowanych lub wykonanych na miejscu, wykop jest płytki i nie wymaga długotrwałego, uwarunkowanego technologią, przetrzymywania. Wykop pod podziemne przewody elektryczne jest wąskoszczelinowy i również nie wymaga długotrwałego przetrzymywania, co mogłoby stanowić pułapkę dla małych zwierząt. Większe i głębsze wykopy są wymagane pod fundamenty stacji transformatorów, które dodatkowo pełnią rolę uszczelnionych mis na wypadki awarii urządzenia. Również i one nie wymagają długotrwałego przetrzymywania. W sąsiedztwie inwestycji nie ma cieków i zbiorników, będących lub mogących być stanowiskami rozrodczymi płazów i trasami wędrówek tych zwierząt, dla których prace budowlane np. wykopy i ruch pojazdów, byłyby potencjalnym zagrożeniem.

Budowa i eksploatacja elektrowni fotowoltaicznej nie spowoduje zmiany użytkowania zasobów, tworów i składników przyrody sąsiedztwa przedsięwzięcia. Oddziaływania okresu budowy będą krótkoterminowe i punktowe, co najwyżej lokalne i w sektorach, nie skutkujące na wymienione użytkowanie. Obecność ludzi i maszyn oraz związane z tym oddziaływania nie będą się różniły od obecnego tu tła oddziaływań, np. prac na roli, w gospodarstwach i na drodze. Można domniemać, że nawet skumulowane nie będą zjawiskiem nowym dla dzikich zwierząt, powodującym płoszenie o skali zagrożenia dla osobników w miejscu przedsięwzięcia, a tym bardziej dla wszystkich reprezentantów gatunku. Oddziaływania okresu eksploatacji będą długoterminowe, ale nieznaczące dla ochrony przyrody.

Rozwiązania z zakresu ochrony środowiska, w tym stosowanie znormalizowanych procedur, urządzeń i surowców, spełnią kryteria ochrony przyrody w miejscu inwestycji i zasięgu jego oddziaływania, w tym antropogenicznie przekształconym terenie w przewodzie o uproszczonych układach ekologicznych.

Z perspektywy ochrony przyrody, która polega na zachowaniu, zrównoważonym użytkowaniu oraz odnawianiu zasobów, tworów i składników przyrody nie ma potrzeby katarycznego zachowania obecnej tu biocenozy, jej utrzymywania w trakcie budowy i eksploatacji elektrowni. Nie dojdzie do zniszczenia lub degradacji obecnych tu tworów przyrody nieożywionej, form lub struktur. W przypadku biocenozy będzie możliwe jej odtworzenie i dalsze użytkowanie po zakończeniu eksploatacji elektrowni.

Oddziaływania okresu budowy będą krótkoterminowe i lokalne. Obecność ludzi i maszyn oraz związane z tym oddziaływania nie będą się różniły od obecnego tu tła oddziaływań np. prac leśnych i rolnych, terenów zabudowanych pobliskiej wsi oraz dróg powiatowych. Można domniemać, że nawet skumulowane nie będą zjawiskiem nowym dla dzikich zwierząt, powodującym płoszenie o skali zagrożenia dla osobników w miejscu przedsięwzięcia, a tym bardziej dla wszystkich reprezentantów gatunku. Oddziaływania okresu eksploatacji będą długoterminowe, ale nieznaczące.

Skutkiem logistyki przedsięwzięcia, budowy i późniejszej eksploatacji będą oddziaływania o skali, która nie spowoduje naruszenia równowagi przyrodniczej. Nie będzie to też wymiar, który wymagałby kompensacji przyrodniczej.

Rozwiązania z zakresu ochrony środowiska, w tym stosowanie znormalizowanych procedur, urządzeń i surowców, spełnią kryteria ochrony przyrody w miejscu inwestycji i zasięgu jego oddziaływania, w tym antropogenicznie przekształconym terenie. Agrocenoza przekształcanej części działek inwestycji nie jest fragmentem ekosystemu o zaawansowanych postaciach sukcesyjnych, co z perspektywy ochrony przyrody i szczególnych okoliczności wymagałoby jej zachowania. Nie jest to postać zasobu, której nie można odtworzyć lub która byłaby unikatowa. Zmiana użytkowania nie spowoduje upośledzenia zrównoważonego użytkowania i odnawiania zasobów, tworów i składników przyrody.

Przedsięwzięcie związane jest z wykorzystywaniem energii słonecznej, zatem zalicza się do odnawialnych źródeł energii. Tym samym wpisuje się w trend ograniczania zużycia paliw kopalnych, a w konsekwencji wpływu na spowolnienie ewentualnych zmian klimatu. Inwestycja zlokalizowana będzie na terenie użytkowanym przez człowieka. Przedsięwzięcie nie będzie źródłem emisji gazów cieplarnianych. Inwestycja nie spowoduje także zajęcia terenów zdolnych do pochłaniania tego rodzaju gazów. Podobnie nie wpłynie na możliwość retencji wód powodziowych na tych terenach. Z tych samych względów nie wpłynie ona na różnorodność biologiczną na tym obszarze. Inwestycja jest odporna na ewentualne zmiany klimatu, w związku z tym brak jest konieczności proponowania działań adaptacyjnych koniecznych do zastosowania.

Przy zastosowaniu planowanych rozwiązań technicznych i organizacyjnych, omówionych w przedłożonym raporcie oraz przy spełnieniu warunków określonych w niniejszej decyzji nie pogorszy się stan środowiska. Dlatego ustalono, że nie jest konieczne przeprowadzenie ponownej oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania tego przedsięwzięcia na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydawania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy o ooś.

W toku całego postępowania zapewniono czynny udział stronom.

Na każdym etapie podawano do publicznej wiadomości informacje o toczącym się postępowaniu. Stosowne obwieszczenia umieszczone były na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Bogdaniec oraz wywieszone na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Bogdaniec oraz tablicy ogłoszeń Sołectwa Stanowice. Przed wydaniem decyzji poinformowano strony o możliwości złożenia wyjaśnień i żądań. Na etapie realizacji przedsięwzięcia inwestor zobowiązany jest do uzyskania wszystkich niezbędnych pozwoleń, wynikających z obowiązujących przepisów i nie naruszania interesów osób trzecich.

Mając na względzie powyższe orzeczono, jak w sentencji decyzji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronie prawo do wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gorzowie Wlkp. za pośrednictwem Wójta Gminy Bogdaniec w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Zgodnie z pkt 45 Załącznika do ustawy o opłacie skarbowej z dnia 16 listopada 2006r. (Dz. U. z 2021r., poz. 1923) pobrano opłatę skarbową w wysokości 205,00 zł.

Z up. *Wójta*
mgr Mirosława Gubar
Z-ca Kierownika Referatu Infrastruktury Technicznej,
Ochrony Środowiska i Rolnictwa

Załącznik:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia

Otrzymują:

1. Wnioskodawca
2. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp.
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gorzowie Wlkp.
3. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wlkp.

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Przedsięwzięcie polega na budowie elektrowni fotowoltaicznej wraz z infrastrukturą techniczną służącej do wytwarzania energii elektrycznej z energii słonecznej o mocy do 13 MW. Inwestycja będzie realizowana na działkach o nr ewid. 16/1, 16/2, 18 i 19 położonych w obrębie 0001 Stanowice, miejscowości Stanowice, gmina Bogdaniec, powiat gorzowski, województwo lubuskie. Obszar zajęty przez instalację i jej infrastrukturę wyniesie do 10,75 ha. Działki planowanego przedsięwzięcia, stanowią grunty rolne (orne) w klasie RIVb, RV i RVI. W bezpośrednim sąsiedztwie działek inwestycji występują: grunty rolne (pola orne), drogi (śródpolne, lokalne), zabudowa wsi Stanowice. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa znajduje się ok. 120 m od planowanego ogrodzenia inwestycji, na działce nr 47/1, obręb Stanowice.

W ramach inwestycji Inwestor planuje:

- do 29 213 sztuk paneli fotowoltaicznych o mocy nie mniejszej niż 445Wp,
- do 130 sztuk inwerterów (falowników),
- do 13 stacji transformatorowych o powierzchni nie przekraczającej 30m² (łącznie do 390 m²) w zależności od zastosowanej technologii,
- do 6 magazynów energii,
- place składowe (plac postojowo, manewrowy) – przy wjazdach na elektrownię z płyt ażurowych o powierzchni łącznej do 200m²,
- czas eksploatacji: 29 lat i 11 miesięcy,
- czas trwania etapu realizacji do 120 dni.

