

Gorzów Wielkopolski, 24 sierpnia 2023 r.

Nr rejestru organu: IB-II.7840.76.2023.EWas

DECYZJA NR 76/2023

Na podstawie art. 15 ust. 1, art. 16 ust. 1 i art. 34 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 924), art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 682 ze zmianami), art. 84, art. 85 ust. 1 – 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity Dz. U. 2023 r., poz. 1336), załącznika nr 1 w sprawie wysokości stawek opłat dla poszczególnych rodzajów i gatunków drzew w zależności od obwodu pnia, do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 3 lipca 2017 r. (Dz. U. z 2017 r., poz. 1330) oraz na podstawie art. 104 i 105 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zmianami) po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę z dnia 26.06.2023 r.,

zatwierdzam projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany i udzielam pozwolenia na budowę

dla:

Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o.
ul. Wojciecha Bandrowskiego 16, 33-100 Tarnów

obejmujące:

inwestycję: budowę dwóch odcinków gazociągów wysokiego ciśnienia DN80 MOP 6,3 MPa i DN100 MOP 6,3 MPa oraz rozbiórkę dwóch odcinków gazociągów DN80 MOP 5,5 MPa i DN100 MOP 5,5 MPa,

adres: działki o numerach ewidencyjnych gruntów:

460/2, 460/1 obręb 0013 Białczyk, jednostka ewidencyjna 080107_5 Witnica – gmina;

1356/1, 1355, 1349, 1254, 1253, 1252/1, 1252/2 obręb 0006 Witnica, jednostka ewidencyjna 080107_4 Witnica – miasto;

638, 547/2, 547/1 obręb 0004 Bogdaniec, jednostka ewidencyjna 080102_2 Bogdaniec,

projektant: mgr inż. Roman Kłosowski posiadający uprawnienia budowlane nr DOŚ/0135/PBS/16 do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, członek Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o numerze ewidencyjnym DOŚ/IS/0029/17,

z zachowaniem następujących warunków wynikających z art. 36 ust. 1 pkt 1-4 oraz art. 42 ust. 1 i 4 ustawy Prawo budowlane (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 682 ze zmianami):

1. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:
 - a) roboty budowlane należy realizować zgodnie z projektem budowlanym, w sposób zapewniający bezpieczeństwo ludzi i mienia oraz ochronę środowiska,

- b) przy wykonywaniu robót budowlanych stosować wyroby, które spełniają wymagania podstawowe określone w art. 5 ust. 1 pkt 1 Prawa budowlanego oraz zostały wprowadzone do obrotu zgodnie z przepisami odrębnymi – art. 10 ustawy Prawo budowlane.
2. Czas użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych: wg potrzeb.
3. Terminy rozbiórki:
- a) istniejących obiektów budowlanych nie przewidzianych do dalszego użytkowania – do czasu zakończenia robót,
- b) tymczasowych obiektów budowlanych – najpóźniej 14 dni po zakończeniu robót.
4. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie:
- a) budowę należy realizować pod nadzorem kierownika budowy. Kierownik budowy odpowiada za prowadzenie dziennika budowy i obowiązany jest zabezpieczyć teren budowy,
- b) przy prowadzeniu robót budowlanych, do kierowania którymi jest wymagane przygotowanie zawodowe w specjalności techniczno-budowlanej innej niż posiada kierownik budowy, ustanowić kierownika robót w danej specjalności,
- c) ustanowić inspektora nadzoru inwestorskiego posiadającego stosowne uprawnienia budowlane, zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 13a rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19.11.2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. z 2001 r. nr 138, poz. 1554).

Jednocześnie po rozpatrzeniu wniosku Polskiej Spółki Gazownictwa Sp. z o.o.,
ul. Wojciecha Bandrowskiego 16, 33-100 Tarnów:

I. zezwalam na usunięcie 40 sztuk drzew wymienionych w tabeli nr 1, **w terminie do dnia 30.09.2023 r.** z zachowaniem następujących warunków, zgodnie z art. 84 ust. 2 i 3 oraz art. 85 ust. 1 – 2 ustawy o ochronie przyrody.

1. Za usunięcie drzew naliczono opłatę w wysokości 85 822,50 złotych (słownie: osiemdziesiąt pięć tysięcy osiemset dwadzieścia dwa złote i pięćdziesiąt groszy), zgodnie z niżej podanym wyliczeniem:

Tabela nr 1.

L.p.	Nr drzewa z wniosku	Nr działki	Gatunek drzewa	Obwód pnia drzewa mierzony na wysokości 130 cm	Suma obwodu pnia o największym obwodzie oraz połowy obwodów pozostałych pni	Stawka za usunięcie jednego cm obwodu pnia drzewa mierzonego na wysokości 130 cm	Kwota opłaty w zł
1.	2	1254	Dąb szypułkowy	49, 50, 32, 33, 42, 29, 47, 30, 19, 50, 44, 34, 33	271	70	18 970,00
2.	3	460/1	Brzoza brodawkowata	39, 49	68,5	25	1 712,50
3.	4	460/1	Brzoza brodawkowata	55	55	25	1 375,00
4.	5	460/1	Brzoza brodawkowata	41, 59	79,5	25	1 987,50
5.	6	460/1	Brzoza brodawkowata	51	51	25	1 275,00
6.	7	460/1	Brzoza brodawkowata	78, 83	122	30	3 660,00
7.	8	460/1	Dąb szypułkowy	18, 15, 33, 20, 36, 29	93,5	55	5 142,50
8.	9	460/1	Brzoza brodawkowata	53	53	25	1 325,00
9.	10	460/1	Brzoza brodawkowata	55	55	25	1 375,00
10.	11	460/1	Brzoza brodawkowata	55	55	25	1 375,00

11.	18	460/1	Brzoza brodawkowata	48	48	25	1 200,00
12.	23	460/1	Brzoza brodawkowata	50	50	25	1 250,00
13.	24	460/1	Brzoza brodawkowata	58	58	25	1 450,00
14.	26	460/1	Brzoza brodawkowata	46	46	25	1 150,00
15.	30	460/1	Brzoza brodawkowata	52	52	25	1 300,00
16.	35	460/1	Brzoza brodawkowata	86	86	25	2 150,00
17.	36	460/1	Brzoza brodawkowata	62	62	25	1 550,00
18.	38	460/1	Brzoza brodawkowata	70	70	25	1 750,00
19.	40	460/1	Brzoza brodawkowata	61	61	25	1 525,00
20.	43	460/1	Sosna zwyczajna	52	52	25	1 300,00
21.	45	460/1	Sosna zwyczajna	62	62	25	1 550,00
22.	46	460/1	Sosna zwyczajna	63	63	25	1 575,00
23.	50	460/1	Sosna zwyczajna	81	81	25	2 025,00
24.	55	460/1	Sosna zwyczajna	49	49	25	1 225,00
25.	59	460/1	Sosna zwyczajna	57	57	25	1 425,00
26.	62	460/1	Sosna zwyczajna	77	77	25	1 925,00
27.	63	460/1	Sosna zwyczajna	57	57	25	1 425,00
28.	66	460/1	Sosna zwyczajna	62	62	25	1 550,00
29.	70	460/1	Sosna zwyczajna	84	84	25	2 100,00
30.	74	460/1	Sosna zwyczajna	73	73	25	1 825,00
31.	75	460/1	Sosna zwyczajna	65	65	25	1 625,00
32.	79	460/1	Sosna zwyczajna	65	65	25	1 625,00
33.	84	460/1	Sosna zwyczajna	74	74	25	1 850,00
34.	85	460/1	Sosna zwyczajna	62	62	25	1 550,00
35.	89	460/1	Sosna zwyczajna	74	74	25	1 850,00
36.	91	460/1	Sosna zwyczajna	75	75	25	1 875,00
37.	92	460/1	Sosna zwyczajna	70	70	25	1 750,00
38.	94	460/1	Sosna zwyczajna	48	48	25	1 200,00
39.	95	460/1	Sosna zwyczajna	65	65	25	1 625,00
40.	102	460/1	Sosna zwyczajna	57	57	25	1 425,00
Razem:							85 822,50

- Opłata określona w ppkt 1 zostaje odroczone na okres 3 lat od dnia upływu terminu wskazanego w zezwoleniu na wykonanie nasadzeń zastępczych. W przypadku niewywiązania się z obowiązku wykonania nasadzeń zastępczych, należność należy wpłacić na konto NBP Oddział Okręgowy Zielona Góra, nr konta 72 1010 1704 0023 5222 3100 0000.
- Inwestor jest zobowiązany do dokonania nasadzeń zastępczych za wycięte drzewa **w terminie do dnia 31.03.2024 r.** Usunięte drzewa zastąpić drzewami liściastymi z gatunku Dąb szypułkowy w ilości 3 sztuk drzew, wiek 2-3 lata, posadzonymi na działce o numerze 937 obręb Nowiny Wielkie w gminie Witnica; drzewami iglastymi z gatunku Sosna zwyczajna w ilości 47 sztuk drzew, wiek 1-2 lata oraz drzewami liściastymi z gatunku Brzoza brodawkowata w ilości 30 sztuk drzew, wiek 1-2 lata, posadzonymi na działce o numerze 401 obręb Mosina w gminie Witnica, należących do Nadleśnictwa Bogdaniec. Prace realizacyjne powinny być wykonane przez osoby posiadające odpowiednie doświadczenie w przedmiotowym zakresie.
- Inwestor jest zobowiązany do złożenia w Wydziale Infrastruktury Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego pisemnej informacji wraz z dokumentacją zdjęciową potwierdzającą wykonanie nasadzeń kompensacyjnych, **w terminie do dnia 30.04.2024 r.**
- Jeżeli posadzone w zamian drzewa zachowują żywotność po upływie 3 lat od dnia upływu terminu wskazanego w zezwoleniu na wykonanie nasadzeń zastępczych albo nie zachowują żywotności z przyczyn niezależnych od posiadacza nieruchomości, należność z tytułu ustalonych opłat za usunięcie drzew podlega umorzeniu przez organ.
- Jeżeli posadzone drzewa, albo część z nich, nie zachowują żywotności po upływie 3 lat od terminu, o którym mowa w ppkt 3, z przyczyn zależnych od posiadacza

nieruchomości, naliczona opłata jest przeliczana w sposób proporcjonalny do liczby drzew, które nie zachowały żywotności.

7. W razie nieterminowego uiszczenia opłaty będą pobierane odsetki za zwłokę w wysokości odsetek pobieranych za nieterminowe regulowanie zobowiązań podatkowych.
8. Opłata nieuiszczona w terminie podlega wraz z odsetkami za zwłokę przymusowemu ściągnięciu w trybie określonym w przepisach o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.

II. umarzam postępowanie w części dotyczącej wydania zezwolenia na usunięcie pozostałych drzew wymienionych w tabeli nr 2, z uwagi na art. 83f ust. 1 pkt 3 ustawy o ochronie przyrody (tekst jednolity Dz. U. 2023 r., poz. 1336).

Tabela nr 2.

L.p.	Nr drzewa z wniosku	Nr działki	Gatunek drzewa	Obwód pnia drzewa mierzony na wysokości 5 cm
1.	1	1254	Czeremcha zwyczajna	30,35
2.	12	460/1	Brzoza brodawkowata	42
3.	13	460/1	Brzoza brodawkowata	34
4.	14	460/1	Brzoza brodawkowata	45
5.	15	460/1	Brzoza brodawkowata	47
6.	16	460/1	Brzoza brodawkowata	38
7.	17	460/1	Brzoza brodawkowata	44
8.	19	460/1	Brzoza brodawkowata	25
9.	20	460/1	Brzoza brodawkowata	38
10.	21	460/1	Brzoza brodawkowata	34
11.	22	460/1	Brzoza brodawkowata	48
12.	25	460/1	Brzoza brodawkowata	48
13.	27	460/1	Brzoza brodawkowata	38
14.	28	460/1	Brzoza brodawkowata	45
15.	29	460/1	Brzoza brodawkowata	36
16.	31	460/1	Brzoza brodawkowata	33
17.	32	460/1	Brzoza brodawkowata	45
18.	33	460/1	Brzoza brodawkowata	48
19.	34	460/1	Brzoza brodawkowata	46
20.	37	460/1	Brzoza brodawkowata	24
21.	39	460/1	Brzoza brodawkowata	33
22.	41	460/1	Brzoza brodawkowata	47
23.	42	460/1	Brzoza brodawkowata	47
24.	44	460/1	Sosna zwyczajna	34
25.	47	460/1	Sosna zwyczajna	18
26.	48	460/1	Sosna zwyczajna	38
27.	49	460/1	Sosna zwyczajna	32
28.	51	460/1	Sosna zwyczajna	28
29.	52	460/1	Sosna zwyczajna	21
30.	53	460/1	Sosna zwyczajna	33
31.	54	460/1	Sosna zwyczajna	12
32.	56	460/1	Sosna zwyczajna	44
33.	57	460/1	Sosna zwyczajna	26
34.	58	460/1	Sosna zwyczajna	18
35.	60	460/1	Sosna zwyczajna	18
36.	61	460/1	Sosna zwyczajna	15
37.	64	460/1	Sosna zwyczajna	18
38.	65	460/1	Sosna zwyczajna	22
39.	67	460/1	Sosna zwyczajna	14
40.	68	460/1	Sosna zwyczajna	22
41.	69	460/1	Sosna zwyczajna	12
42.	71	460/1	Sosna zwyczajna	26
43.	72	460/1	Sosna zwyczajna	20
44.	73	460/1	Sosna zwyczajna	24

45.	76	460/1	Sosna zwyczajna	34
46.	77	460/1	Sosna zwyczajna	18
47.	78	460/1	Sosna zwyczajna	14
48.	80	460/1	Sosna zwyczajna	38
49.	81	460/1	Sosna zwyczajna	34
50.	82	460/1	Sosna zwyczajna	24
51.	83	460/1	Sosna zwyczajna	48
52.	86	460/1	Sosna zwyczajna	20
53.	87	460/1	Sosna zwyczajna	28
54.	88	460/1	Sosna zwyczajna	11
55.	90	460/1	Sosna zwyczajna	39
56.	93	460/1	Sosna zwyczajna	40
57.	96	460/1	Sosna zwyczajna	35
58.	97	460/1	Sosna zwyczajna	20
59.	98	460/1	Sosna zwyczajna	38
60.	99	460/1	Sosna zwyczajna	34
61.	100	460/1	Sosna zwyczajna	11
62.	101	460/1	Sosna zwyczajna	32
63.	103	460/1	Sosna zwyczajna	49

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 26.06.2023 r. Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o., ul. Wojciecha Bandrowskiego 16, 33-100 Tarnów, reprezentowana przez pełnomocnika Pana Romana Kłosowskiego, wystąpiła do Wojewody Lubuskiego o pozwolenie na budowę dwóch odcinków gazociągów wysokiego ciśnienia DN80 MOP 6,3 MPa i DN100 MOP 6,3 MPa oraz rozbiórkę dwóch odcinków gazociągów DN80 MOP 5,5 MPa i DN100 MOP 5,5 MPa.

Mając na uwadze, że przedłożony do rozpatrzenia wniosek nie spełniał wymagań formalnych Wojewoda Lubuski, na podstawie art. 64 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r., poz. 755 ze zmianami), pismem z dnia 06.07.2023 r. znak: IB-II.7840.76.2023.EWas wezwał wnioskodawcę do usunięcia braków w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia. W dniu 26.07.2023 r. wniosek został uzupełniony zgodnie z wezwaniem przez działającego w sprawie pełnomocnika.

Działając na podstawie art. 8 ust. 1 w związku z art. 15 ust. 4 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 924) Wojewoda Lubuski pismem z dnia 01.08.2023 r. znak: IB-II.7840.76.2023.EWas zawiadomił wnioskodawcę oraz właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości objętych wnioskiem, o wszczęciu postępowania w sprawie pozwolenia na budowę przedmiotowej inwestycji oraz pozostałe strony w drodze obwieszczenia. Obwieszczenie Wojewody Lubuskiego umieszczono na tablicy ogłoszeń w siedzibie organu, na stronie internetowej urzędu wojewódzkiego oraz w prasie o zasięgu ogólnopolskim – Nasz Dziennik (wydanie z dnia 03.08.2023 r. Nr 178.7746), a także na tablicy ogłoszeń urzędów gmin właściwych ze względu na lokalizację inwestycji –Urząd Gminy Bogdaniec, Urząd Miasta i Gminy Witnica oraz w Biuletynie Informacji Publicznej. W toku prowadzonego postępowania strony nie zapoznawały się z dokumentacją zgromadzoną w sprawie oraz nie wносиły uwag.

W świetle art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu, Wojewoda decyzję o pozwoleniu na budowę w zakresie terminalu wydaje na zasadach i w trybie ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane.

Działając na podstawie art. 35 ust. 1 ustawy Prawo budowlane (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 682 ze zmianami) organ dokonał sprawdzenia przedłożonej dokumentacji projektowej i stwierdził, iż zawiera ona nieprawidłowości. Dlatego też, w oparciu o art. 35 ust. 3 Prawa budowlanego, postanowieniem z dnia 04.08.2023 r. znak: IB-II.7840.76.2023.EWas zobowiązał inwestora do ich usunięcia w terminie 30 dni. W dniu 14.08.2023 r. pełnomocnik inwestora przedłożył poprawioną dokumentację budowlaną.

Sprawdzając ponownie projekt budowlany obejmujący projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany oraz załączniki Wojewoda Lubuski stwierdził, że spełnia on wymagania określone w przepisach ustawy Prawo budowlane. Projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany zgodne są z warunkami zawartymi w decyzji Wojewody Lubuskiego o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu nr 2/2023 z dnia 19.04.2023 r. znak: IB-I.747.3.2023.JRaj oraz z wymaganiami ochrony środowiska, w szczególności określonymi w decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 03.02.2023 r. znak: WZŚ.420.31.2022.SL o środowiskowych uwarunkowaniach, w której organ stwierdził brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Ponadto projekt zagospodarowania terenu jest zgodny z przepisami, w tym techniczno – budowlanymi. Elementy projektu budowlanego są kompletne i zawierają wymagane opinie, uzgodnienia, pozwolenia oraz sprawdzenia. Zostały opracowane i sprawdzone przez osoby posiadające stosowne uprawnienia budowlane, legitymujące się aktualnym na dzień opracowania projektu zaświadczeniem o przynależności do właściwej izby samorządu zawodowego.

Inwestor wykazał się prawem do dysponowania na cele budowlane nieruchomościami, na których przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne będzie realizowane, przedkładając stosowne oświadczenie.

Mając na uwadze, że zostały spełnione wymagania określone w art. 35 ust. 1 i art. 32 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, Wojewoda Lubuski orzekł o zatwierdzeniu projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę wnioskowanego przedsięwzięcia.

W świetle art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu w pozwoleniu na budowę w zakresie terminalu wojewoda zezwala, w zakresie niezbędnym do realizacji inwestycji, na usunięcie drzew lub krzewów znajdujących się na nieruchomościach objętych decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu. Inwestor do wniosku o pozwolenie na budowę, zgodnie z art. 16 ust. 2 ww. ustawy, dołączył inwentaryzację drzew z wyszczególnieniem struktury drzewostanu oraz plan gospodarki zielenią, w którym określił wymiary poszczególnych drzew i termin zamierzonego ich usunięcia.

Na podstawie przedłożonego przez inwestora materiału Wojewoda Lubuski zezwolił na usunięcie 40 sztuk drzew. W świetle art. 16 ust. 3 ww. ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu, wojewoda może w decyzji nałożyć obowiązek wykonania we wskazane miejsce nasadzeń zastępczych w liczbie nie mniejszej niż liczba usuwanych drzew. Inwestor wskazał, że w zamian za wycięcie drzew, na które wymagane jest zezwolenie, dokona nasadzeń w ilości jedna sadzonka za jedno usuwane drzewo na działkach o numerach 937 obręb Nowiny Wielkie

i 401 obręb Mosina w gminie Witnica, należących do Nadleśnictwa Bogdaniec i w związku z tym wniósł o odroczenie opłaty. Wojewoda Lubuski uwzględnił ten zamiar inwestora i zezwolił na dokonanie nasadzeń, w zamian za wycięcie 40 sztuk drzew wymienionych w tabeli nr 1, w ilości 80 sztuk drzew (dwie sadzonki za jedno usuwane drzewo): 3 sztuki drzew z gatunku Dąb szypułkowy, 47 sztuk drzew z gatunku Sosna zwyczajna, 30 sztuk drzew z gatunku Brzoza brodawkowata i odroczył termin uiszczenia naliczonej opłaty na okres 3 lat od dnia upływu terminu wskazanego w zezwoleniu na wykonanie nasadzeń zastępczych.

Z uwagi, że w myśl z art. 83f ust. 1 pkt 3 ustawy o ochronie przyrody, na usunięcie drzew, których obwód pnia na wysokości 5 cm, nie przekracza 80 cm - w przypadku topoli, wierzb, klonu jesionolistnego oraz klonu srebrzystego, 65 cm - w przypadku kasztanowca zwyczajnego, robinii akacjowej oraz płatanu klonolistnego, 50 cm - w przypadku pozostałych gatunków drzew - zezwolenie nie jest wymagane, postępowanie w części dotyczącej wydania zezwolenia na usunięcie takich drzew (tabela nr 2) umorzono na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego.

Za usunięcie drzew, o których mowa w pkt I organ naliczył opłatę w kwocie 85 822,50 złotych. Opłatę za usunięcie drzew ustalono na podstawie art. 85 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, który stanowi, że opłatę za usunięcie drzewa ustala się mnożąc liczbę cm obwodu pnia drzewa mierzonego na wysokości 130 cm i stawkę opłaty. Jeżeli drzewo na wysokości 130 cm posiada kilka pni – zgodnie z art. 85 ust. 2 pkt 1 ustawy, za obwód pnia drzewa przyjmuje się sumę obwodu pnia o największym obwodzie oraz połowy obwodów pozostałych pni. Do ustalenia opłaty przyjęto stawki określone w załączniku nr 1 w sprawie wysokości stawek opłat dla poszczególnych rodzajów i gatunków drzew w zależności od obwodu pnia, do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 3 lipca 2017 r. (Dz. U. z 2017 r., poz. 1330).

Inwestor w przedstawionej dokumentacji wskazał, iż drzewa będzie usuwał w terminie od sierpnia do września 2023 roku oraz, że w zamian za wycięcie 40 sztuk drzew, na które wymagane jest zezwolenie, dokona nasadzeń zastępczych. Wojewoda Lubuski uwzględnił ten zamiar inwestora i zezwolił na usunięcie drzew w terminie do 30.09.2023 roku.

Jednocześnie odroczył, na podstawie art. 84 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody, na okres 3 lat od dnia upływu terminu wskazanego w zezwoleniu na wykonanie nasadzeń zastępczych, termin uiszczenia opłaty za usunięcie drzew, o których mowa w pkt I decyzji. Jeżeli posadzone w zamian drzewa zachowają żywotność po upływie 3 lat od dnia upływu terminu wskazanego w zezwoleniu na wykonanie nasadzeń zastępczych albo nie zachowują żywotności z przyczyn niezależnych od posiadacza nieruchomości, zgodnie z art. 84 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody należność z tytułu ustalonych opłat za usunięcie drzew lub krzewów podlega umorzeniu przez organ. Natomiast jeżeli posadzone drzewa, albo część z nich, nie zachowują żywotności po upływie 3 lat od dnia upływu terminu wskazanego w zezwoleniu na wykonanie nasadzeń zastępczych z przyczyn zależnych od posiadacza nieruchomości, naliczona opłata jest przeliczana w sposób proporcjonalny do liczby drzew lub powierzchni krzewów, które nie zachowały żywotności.

Zgodnie z art. 34 ust. 1 ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu niniejsza decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Warszawie, za pośrednictwem organu, który wydał niniejszą decyzję, w terminie 7 dni od dnia jej doręczenia stronie albo w terminie 14 dni od dnia, w którym zawiadomienie o wydaniu decyzji w drodze obwieszczenia uważa się za dokonane. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ:

Na podstawie art. 6 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r. poz. 2142 ze zmianami) od niniejszej decyzji pobrano opłatę skarbową. Wpłata na konto bankowe Miasta Gorzów Wlkp. nr 44 1020 5402 0000 0302 0325 6575 w dniach 13.09.2021 r. i 28.12.2021 r. Stawkę opłaty skarbowej w wysokości 282,00 zł (słownie: dwieście osiemdziesiąt dwa złote 0/100) ustalono na podstawie załącznika do ww. ustawy cz. III ust. 9 pkt 1 ppkt g i ust. 11.

Z up. Wojewody Lubuskiego

Katarzyna Kołupajło
Kierownik

Oddziału Administracji Architektoniczno - Budowlanej
w Wydziale Infrastruktury
/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Załącznik (dla wskazanych podmiotów): Projekt budowlany pn.: „Budowa gazociągu Witnica-Gorzów Wielkopolski oraz gazociągu stanowiącego przyłączenie dla Kostrzyńsko-Słubickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej z siedzibą w Kostrzynie nad Odrą wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi na terenie województwa lubuskiego obejmującej budowę odcinków gazociągu wysokiego ciśnienia realizowanej w ramach zadania pn. Wykonanie projektu budowlanego wraz ze sprawowaniem nadzoru autorskiego oraz budowę i oddanie do użytkowania gazociągu w/c Witnica Gorzów wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi w miejscowościach Bogdaniec i Witnica”, obejmujący:

1. Projekt zagospodarowania terenu.
2. Projekt architektoniczno-budowlany.
3. Dokumentację formalno-prawną.

Otrzymują:

1. Roman Kłosowski - pełnomocnik inwestora
xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx + 1 egzemplarz projektu budowlanego.
2. Lubuski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego,
ul. Kos. Gdyńskich 75, 66-400 Gorzów Wlkp. + 1 egzemplarz projektu budowlanego.
3. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim (ePUAP).
4. Oddział Gospodarki Przestrzennej w/m.
5. aa. + 1 egzemplarz projektu budowlanego.

~~Informacja o niniejszej decyzji oraz o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy, w tym z uzgodnieniem regionalnego dyrektora ochrony środowiska i opinią inspektora sanitarnego, podlega podaniu do publicznej wiadomości zgodnie z art. 95 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zmianami).~~

Informacja o niniejszej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy podlega podaniu do publicznej wiadomości zgodnie z art. 72 ust. 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zmianami).

Pouczenie

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dotychczas na piśmie:
 - 1) oświadczenie kierownika budowy (robót), stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane;
 - 2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane;
 - 3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (zob. art. 41 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane).
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na którego budowę wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX-XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk włącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywownie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII-XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane).
3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane).
4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane).
5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane).