

**Uczestnicy postępowania
o udzielenie zamówienia**

W S Z Y S C Y

RIT.271.01.4.2020.MGL

Dotyczy: Odpowiedzi na zapytanie z dnia 17/07/2020r. w sprawie przetargu nieograniczonego na wybór wykonawcy zadania pn. *Przebudowa drogi gminnej nr 000414F i 000416F Lubczyno-Jasiniec*

Pytanie nr 1:

1. Zamawiający w dokumentach przetargowych, załączył następujące SST: D-0.03.01, D-01.03.02, D-01.03.04, D-01.03.05, D-01.03.06, D-04.04.00, D-10.07.01, D-05.03.23A, D-07.07.01, D-08.01.01B, D-08.07.01B. Pozycji tych nie zawiera Przedmiar Robót. Wnosimy o potwierdzenie, że Wykonawca nie jest zobowiązany do skalkulowania i wykonania robót objętych w/w SST oraz że zakres robót z nich wynikający nie jest objęty przedmiotem zamówienia.

Odpowiedź Zamawiającego:

Wykonawca zobowiązany jest do dokonania wyceny wszystkich robót objętych: Projektem Budowlanym, STWiOR-em, SIWZ-em.

Przedmiotem zamówienia objęte są wszystkie prace opisane w w/w dokumentacji, a dokumenty należy czytać łącznie.

Zamawiający informuje, że przedmiar robót, jak wskazano w Rozdziale II, punkt 5 SIWZ, stanowi jedynie uzupełnienie przedmiotu zamówienia i ma charakter wyłączenie poglądowy.

Pytanie nr 2:

1. Zamawiający w Przedmiarze Robót, pod pozycjami 9, 16, 23, 26 i 27 umieścił odpowiednio SST nr:
 - 9. SST D-04.04.01 „Warstwa górna podbudowy z kruszyw łamanych gr. 10 cm- zjazdy indywidualne.”
 - 16. D-08.07.01B „Próg zwalniający i skrzyżowanie wyniesione z kostki brukowej betonowej grubości 8 cm na podsypce cementowo- piaskowej z wypełnieniem spoin piaskiem.”
 - 23. D-07.02.02 „Ustawienie słupków krawędziowych U-2.”
 - 26. D-08.03.01 „Rowki pod krawężniki i ławy krawężnikowe o wymiarach 30x40 cm w gruncie kat. III-IV”
 - 27. D-08.03.01 „Rowki pod krawężniki i ławy krawężnikowe o wymiarach 20x20 cm w gruncie kat. III-IV”.

Wykonawca nie odnajduje w/w wskazanych SST w dokumentach przetargowych Zamawiającego. Wnosimy o załączenie do dokumentów przetargowych w/w SST lub usunięcie tych pozycji z Przedmiaru Robót.

Odpowiedź Zamawiającego:

Wymienione w pytaniu SST są szczegółowo opisane w Projekcie Budowlanym – w dziale III.

Pytanie nr 3:

1. SST D-00.00.00. pkt 1.5.12: „Wykonawca zobowiązany jest znać wszystkie zarządzenia wydane przez władze centralne i miejscowe oraz inne przepisy, regulaminy i wytyczne, które są w jakikolwiek sposób związane z wykonywanymi robotami i będzie w pełni odpowiedzialny za przestrzeganie tych postanowień podczas wprowadzenia robót.” oraz projekt Umowy §1 ust. 3: „Realizacja przedmiotu umowy prowadzona będzie systematycznie, zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz normami, przy spełnieniu wymagań dotyczących ochrony środowiska, standardów sanitarnych, bezpieczeństwa i higieny pracy, zapewniając tym samym bezpieczeństwo pracowników i mieszkańców.” Załączona do dokumentów przetargowych Decyzja nr 1107/19 Starosty Gorzowskiego Pozwolenie na Budowę wskazuje, że: „(...) **2. roboty budowlane należy prowadzić tak aby nie naruszać interesu osób trzecich, zgodnie z przepisami (...) oraz zachować wszelkie warunki wynikające z (...) w tym decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,** znak: **WZŚ.420.118.2019/AJ z dnia 21.11.2019 r. (...).**” Zamawiający nie załączył do dokumentacji przetargowej w/w Decyzji nr WZŚ.420.118.2019/AJ z dnia 21.11.2019 r. Wnosimy zatem o uzupełnienie dokumentacji przetargowej o tę Decyzję.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający do dokumentacji przetargowej dołączył decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, znak: WZŚ.420.118.2019/AJ.

Pytanie nr 4:

1. Dotyczy §5 ust. 2 Projektu Umowy, zgodnie z którym „Zamawiający, który otrzymał wadliwy przedmiot umowy (...) może żądać bezpłatnego usunięcia wad w wyznaczonym Wykonawcy przez Zamawiającego terminie, nie dłuższym jednak niż 5 (pięć) dni, a po bezskutecznym upływie wyznaczonego terminu może odmówić przyjęcia naprawy (...)”. Ze względu na niemożliwe do przewidzenia na dzień dzisiejszy okoliczności i warunki usunięcia ewentualnych wad w przedmiocie umowy wnosi się o usunięcie z przywołanego wyżej postanowienia wyrażenia „nie dłuższym jednak niż 5 (pięć) dni”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający koryguje brzmienie zapisu § 5 ust. 2 projektu umowy poprzez usunięcie zapisu „, (...) nie dłuższym jednak niż 5 (pięć) dni”.

Pytanie nr 5:

1. Dotyczy §5 ust. 3 Projektu Umowy zgodnie z którym Zamawiający może odstąpić od umowy lub obniżyć wynagrodzenie Wykonawcy w przypadku, gdy usunięcie wad jest niemożliwe albo Wykonawca nie zdoła ich usunąć w odpowiednim czasie. Wnosi się o modyfikację powyższego postanowienia przez dodanie zapisu „z wyłącznej winy Wykonawcy” w miejscu: „Gdy usunięcie wad jest niemożliwe, albo z okoliczności wynika, że Wykonawca nie zdoła ich usunąć w odpowiednim czasie – z wyłącznej winy Wykonawcy, Zamawiający może (...)”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający pozostawia bez zmian zapis §5 ust. 3 projektu umowy.

Pytanie nr 6:

1. Dotyczy §6 ust. 1 Projektu Umowy. Wnosi się o modyfikację tego postanowienia poprzez wykreślenie zapisu „lub nie wymienione”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie modyfikuje zapisu §6 ust. 1 projektu umowy.

Pytanie nr 7:

1. Dotyczy §6 ust. 17 Projektu Umowy. Wnosi się o modyfikację tego postanowienia poprzez:
1) w pierwszym zdaniu dodanie wyrazu „wymagalne” w miejscu: „(...) Wykonawca przedłoży Zamawiającemu oświadczenie oraz kopie dokumentów przelewów bankowych, potwierdzając że Podwykonawcy/dalsi Podwykonawcy otrzymali **wymagalne** wynagrodzenie należne im (...)” oraz 2) dodanie na końcu drugiego zdania zapisu: „(...) lub wynagrodzenie Podwykonawców/dalszych Podwykonawców za roboty objęte fakturą VAT nr z dnia jest niewymagalne na dzień złożenia niniejszego oświadczenia.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie modyfikuje zapisu § 6 ust. 17 projektu umowy.

Pytanie nr 8:

1. Projekt Umowy §9 ust. 2 pkt 1) a): „(...) Zamawiającemu przysługuje prawo naliczania kar umownych Wykonawcy: a) za zwłokę w rozpoczęciu robót budowlanych w stosunku do terminu, którym mowa w §2 ust. 1 niniejszej umowy- w wysokości 1.000,00 zł (słownie: jeden tysiąc złotych) za każdy dzień zwłoki.”. Przywołany §2 ust. 1 stanowi, że termin realizacji umowy biegnie od dnia zawarcia umowy, czyli teoretycznie rozpoczęcie robót winno nastąpić w następnym dniu po podpisaniu umowy i od tego dnia Zamawiający może, w przypadku nieprzystąpienia do robót, naliczać Wykonawcy kary umowne z tytułu §9 ust. 2 pkt 1) a). Jednakże, zgodnie z SIWZ pkt IV 1. przekazanie Wykonawcy terenu budowy nastąpi dopiero do 5 dni roboczych po podpisaniu umowy a na rozpoczęcie robót Wykonawca ma kolejne 7 dni roboczych od daty przekazania mu terenu budowy, czyli Wykonawca musi rozpocząć roboty maksymalnie w ciągu 12 dni roboczych od dnia podpisania umowy. Zatem postanowienie §9 ust. 2 pkt 1) a) projektu Umowy jest niezgodne z SIWZ a naliczanie kary nieuprawnione. Wnosimy o stosowną zmianę zapisu §9 ust. 2 pkt 1) a) projektu Umowy i dostosowanie go do treści SIWZ.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający modyfikuje:

- a) zapis § 2 projektu umowy, poprzez dodanie ust. 1a o brzmieniu:
„1a. Inne terminy związane z realizacją przedmiotu umowy:
1) przekazanie Wykonawcy terenu budowy – do 5 dni roboczych od daty zawarcia umowy;
2) rozpoczęcie robót – do 7 dni roboczych od daty przekazania Wykonawcy terenu budowy”;
- b) zapis § 9 ust. 2 pkt 1 ppkt a) poprzez zastąpienie brzmienia: „(...) którym mowa w § 2 ust. 1 niniejszej umowy (..)”, brzmieniem: „(...) o którym mowa w § 2 ust. 1a pkt 1) niniejszej umowy (..)”.

Pytanie nr 9:

2. Dotyczy §9 Projektu Umowy. Brak limitu kar, wnosi się o wprowadzenie limitu w wysokości 15% wynagrodzenia, o którym mowa w §6 ust.2 umowy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający zmodyfikował projekt umowy poprzez dodanie w § 9 ust. 2 pkt 2 wpisu o następującej treści: „Suma kar nie może przekroczyć 10% wynagrodzenia brutto określonego w § 6 ust. 2 niniejszej umowy”.

WÓJT
mgr Krystyna Flawska
(podpis i pieczęć)

