

Znak sprawy: **RIT.6220.4.29.2024.AW**

DECYZJA

o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024r. poz. 572 ze zm. – dalej „kpa”) i art. 59 ust. 1 pkt 2, art. 61 ust. 1 i 3, art. 71 ust. 1 i 2, art. 72 ust. 1 pkt 1 i 3, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 82, 85 oraz art. 86 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024r., poz. 1112 ze zm.), § 3 ust. 1 pkt 54a lit. a Rozporządzenia Rady Ministrów z 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r., poz. 1839 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku ECOSUN JENIN Sp. z o.o., z siedzibą mieszczącą się przy ul. Prosta 6, Maszewo, 66-446 Deszczno, reprezentowanej przez Magdalenę Czarną prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą Enviro Magdalena Czarna z siedzibą przy ul. Ruczajowa 20B/11, 65-153 Zielona Góra w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie farmy fotowoltaicznej „Jenin I” o mocy maksymalnej do 5 MW (w tym także etapowo) wraz z infrastrukturą techniczną na dz. nr ewid. 246/10 obręb 0005 Jenin, gmina Bogdaniec, powiat gorzowski, woj. lubuskie oraz po zasięgnięciu opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gorzowie Wlkp. i Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wielkopolskim i uzgodnieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp.

działając w oparciu o:

1. raport o oddziaływaniu na środowisko w/w. przedsięwzięcia,
2. uzgodnienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. wyrażone w postanowieniu znak: WZŚ.4221.111.2025.PK z dnia 21 sierpnia 2025r.,
3. opinię Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wlkp. wyrażoną pismem z dnia 30 października 2024r., znak: PG.ZZŚ.4901.172.2024.EM,
4. brak zastrzeżeń Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gorzowie Wlkp.,
5. wnioski i uwagi, jakie można było zgłosić w postępowaniu z udziałem społeczeństwa po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko:

ustalam

następujące środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na budowie farmy fotowoltaicznej „Jenin I” o mocy maksymalnej do 5 MW (w tym także etapowo) wraz z infrastrukturą techniczną na dz. nr ewid. 246/10 obręb Jenin, gmina Bogdaniec, powiat gorzowski, woj. lubuskie.

I. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Rozpatrywane przedsięwzięcie polega na budowie farmy fotowoltaicznej „Jenin I” o mocy maksymalnej do 5 MW (w tym także etapowo) wraz z infrastrukturą techniczną na dz. nr ewid. 246/10 obręb Jenin, gmina Bogdaniec, powiat gorzowski, woj. lubuskie. Powierzchnia przeznaczona pod inwestycję wyniesie 5,75 ha

II. Na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:

- W celu ograniczenia uciążliwości hałasowej prace związane z realizacją przedsięwzięcia prowadzić wyłącznie w porze昼iennej (między 6:00 – 22:00).
- Tankowanie oraz naprawy sprzętu i maszyn prowadzić poza terenem zaplecza budowy i terenem inwestycji.
- Na etapie realizacji, w pasie terenu 10 m od granicy z sąsiadującym rowem melioracyjnym, prace ziemne prowadzić ręcznie.
- Na czas prowadzenia robót, pas terenu w bezpośrednim sąsiedztwie rowu melioracyjnego wyłożyć matami absorpcyjnymi.
- Warstwę czynną gleby (humus) zdjąć i zgromadzić osobno od pozostałego urobku, następnie wykorzystać do rekultywacji terenu.
- Po zakończeniu prac ziemnych (budowlanych i montażowych), powierzchnię biologicznie czynną, pomiędzy modułami fotowoltaicznymi, zrehabilitować obsiewając roślinnością rodzimych gatunków.
- Wykopy zabezpieczyć przed wpadaniem i przypadkowym uwięzieniem w nich zwierząt oraz każdorazowo, przed przystąpieniem do robót, sprawdzać pod kątem obecności zwierząt. W przypadkach ich stwierdzenia bezpiecznie przenieść je poza plac budowy.
- Wprowadzić nowe nasadzenia rodzimymi gatunkami drzew i krzewów lub pnączy wzdłuż północnej, wschodniej i zachodniej granicy farmy.

III. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 ustawy o ooś:

- Wykonać farmę fotowoltaiczną o mocy do 5 MW i powierzchni do 5,75 ha.
- Zastosować do 5 kontenerowych stacji transformatorowych o poziomie mocy akustycznej do 54 dB każda.
- Zastosować magazyny energii o łącznej mocy nie przekraczającej mocy całej instalacji.
- Zastosować inwertery, o łącznej mocy nie przekraczającej mocy całej instalacji, w systemie rozproszonym o poziomie mocy akustycznej do 60,1 dB każdy.
- Kontenerowe stacje transformatorowe, magazyny energii, oraz stację GPO zlokalizować w odległości nie mniejszej niż 150 m od granicy terenów podlegających ochronie akustycznej.
- Do budowy farmy fotowoltaicznej zastosować panele pokryte powłoką antyrefleksyjną.
- W celu ograniczenia negatywnego wpływu inwestycji na przemieszczanie się, w cyklu dobowym i sezonowym małych zwierząt, zastosować ogrodzenie bez podmurówki, podniesione na co najmniej 20 cm nad poziom terenu lub zastosować ogrodzenie z siatki/kraty, które do wysokości ok. 25 cm nad powierzchnią ziemi, posiada oczka o minimalnych wymiarach 10 x 10 cm.

IV. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie jest wymagane przeprowadzenie:

- oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę,
- postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

UZASADNIENIE

Dnia 02.07.2024r. Pani Magdalena Czarna prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą Enviro Magdalena Czarna z siedzibą przy ul. Ruczajowa 20B/11, 65-153 Zielona Góra reprezentująca ECOSUN JENIN

Sp. z o.o., z siedzibą mieszczącą się przy ul. Prosta 6, Maszewo, 66-446 Deszczno wystąpiła z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie farmy fotowoltaicznej „Jenin I” o mocy maksymalnej do 5 MW (w tym także etapowo) wraz z infrastrukturą techniczną na dz. nr ewid. 246/10 obręb Jenin, gmina Bogdaniec, powiat gorzowski, woj. lubuskie.

Do w/w wniosku dołączono :

- poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującą przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmującą obszar, na który będzie ono oddziaływać,
- kartę informacyjną przedsięwzięcia wraz z jej zapisem na CD,
- nie załączono wypisu z rejestru gruntów (zgodnie z art. 74 ust. 1a ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024r., poz. 1112 ze zm.).

W toku postępowania przedłożono również raport o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. Przedłożone dokumenty były podstawą do analizy i oceny wpływu przedsięwzięcia na środowisko.

Obwieszczeniem z dnia 15 lipca 2024 r. poinformowano strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie złożonego wniosku, stosując delegacje ustawową zawartą w art. 49 i 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego oraz art. 74 ust. 3 ustawy ooś.

Po przeprowadzeniu analizy przedłożonej do wniosku karty informacyjnej oraz pozostałych załączników wynika, że zamierzenie inwestora, w myśl § 3 ust. 1 pkt. 54a lit. a rozporządzenia Rady Ministra z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r., poz. 1839 ze zm.), zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania może być wymagany.

W związku ze skalą przedsięwzięcia oraz mogącym występować w wyniku jej realizacji potencjalnym oddziaływaniem na środowisko, stosownie do art. 64 oraz art. 78 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, Wójt Gminy Bogdaniec pismem z dnia 15.07.2024r. zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp., Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gorzowie Wlkp. oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wlkp. z wnioskiem o wydanie opinii w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia oraz o ewentualnym zakresie raportu.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. postanowieniem z dnia 31 lipca 2024r. oznaczonym sygnaturą: WZŚ.4220.346.2024.PK stwierdził konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla w/w inwestycji i ustalił zakres raportu ooś. Zgodnie z art. 64 ust. 1b ustawy ooś, w przypadku gdy dla planowanego przedsięwzięcia regionalny dyrektor ochrony środowiska stwierdzi konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko ze względu na lokalizację przedsięwzięcia w parku krajobrazowym, w którym ustanowiono zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, zamiast opinii, o której mowa w art. 64 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, dokonuje on uzgodnienia w drodze postanowienia.

Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wlkp. opinią z dnia 30 października 2024 r. znak: PO.ZZŚ.4901.172.2024.EM nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gorzowie Wlkp. nie wyraził opinii w terminie 14 dni, wobec czego zgodnie z art. 78 ust. 4 ustawy ooś dlatego też należy uznać, że organ ten nie ma zastrzeżeń co do planowanej inwestycji.

Analizując kartę informacyjną przedsięwzięcia oraz wzięwszy pod uwagę stanowiska organów współdziałających należało uznać za konieczne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla planowanej inwestycji. W związku z czym postanowieniem z dnia 13 listopada 2024r. Wójt Gminy Bogdaniec nałożył obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania inwestycji na środowisko, określił zakres raportu o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko i zawiesił postępowanie do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Dnia 27.01.2025r. Wnioskodawca złożył w tutejszym urzędzie dokumentację pn.: „Raport oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko” dla przedsięwzięcia polegającego na budowie farmy fotowoltaicznej „Jenin I” o mocy maksymalnej do 5 MW (w tym także etapowo) wraz z infrastrukturą techniczną na dz. nr ewid. 246/10 obręb Jenin, gmina Bogdaniec, powiat gorzowski, woj. lubuskie, wobec czego ustała przyczyna zawieszenie postępowania.

W dniu 14.02.2025r. pismem znak: RIT.6220.4.14.2024.AW Wójt Gminy Bogdaniec przekazał do uzgodnienia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. raport o oddziaływaniu na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. postanowieniem znak: WZŚ.4221.111.2025.PK z dnia 21 sierpnia 2025r. uzgodnił i określił warunki realizacji przedsięwzięcia w wariantach wnioskowanym przez inwestora.

Zgodnie z art. 79 ustawy o OoŚ przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do jej wydania zapewnia możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, w ramach którego przeprowadza ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. W konsekwencji, tutejszy organ podał do publicznej wiadomości, w formie obwieszczenia z dnia 9 września 2025 r. informację określone w art. 33 ustawy OoŚ, w szczególności o możliwości składania uwag i wniosków, wskazując miejsce i 30 dniowy termin ich składania. Ogłoszenie zostało zamieszczone na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Bogdańcu, w BIP tutejszego organu oraz na tablicy ogłoszeń Sołectwa Jenin i Lubczyno.

W toku postępowania wpłynęło pismo Pani Anny Klepczyńskiej oraz Pani Grażyny Dąbrowskiej, w których Panie wyraziły stanowczy sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji. Argumentami sprzeciwu było naruszenie ładu przestrzennego, negatywny wpływ inwestycji na zdrowie psychiczne poprzez zmianę krajobrazu, zagrożenie dla bioróżnorodności i występującej w okolicy flory i fauny oraz brak rzetelności raportu ooś. Wójt Gminy Bogdaniec analizując sprzeciwy oraz zebrany materiał dowodowy uznał, że:

- teren inwestycji nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, wobec czego na etapie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie jest badane czy inwestycja narusza ład przestrzenny w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r., poz. 1130 ze zm.). Taka analiza będzie przeprowadzona na etapie postępowania w sprawie uzyskania decyzji o warunkach zabudowy, gdzie uprawnione do tego osoby dokonają analizy urbanistycznej i w oparciu o przepisy tejże ustawy ustalą warunki zabudowy bądź odmówią ustalenia warunków zabudowy dla planowanej inwestycji,
- inwestycja nie stoi w sprzeczności z ideą zrównoważonego rozwoju. Zgodnie z definicją zrównoważonego rozwoju znajdującą się na stronie Ministerstwa Rozwoju i Technologii ideę zrównoważonego rozwoju trafnie oddaje zdanie z Raportu Światowej Komisji ds. Środowiska i Rozwoju z 1987 r. Nasza wspólna przyszłość „zrównoważony rozwój to taki rozwój, w którym potrzeby obecnego pokolenia mogą być zaspokojone bez umniejszania szans przyszłych pokoleń na ich zaspokojenie”. W ocenie Organu przedmiotowa inwestycja zaspokaja potrzeby obecnego pokolenia w zakresie produkcji energii elektrycznej bez umniejszania szans przyszłym pokoleniom na

ich zaspokojenie. Ponadto nie odnaleziono żadnych dokumentów lub badań potwierdzających, że realizacja farmy fotowoltaicznej ma istotny wpływ na zdrowie psychiczne człowieka.

- w raporcie ooś wykazano, że planowana inwestycja nie będzie miała negatywnego wpływu na bioróżnorodność terenu inwestycji ani terenów sąsiednich, w tym również na florę i faunę tych obszarów. Powyższe potwierdzają również organy współdziałające w postępowaniu uzgadniając i opiniując pozytywnie realizację planowanej inwestycji,
- raport ooś został opracowany rzetelnie zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz przez osoby do tego uprawnione. Żadna ze stron postępowania ani społeczeństwo nie podważyło żadnej informacji zawartej w raporcie ooś.

Przedstawione w raporcie o oddziaływaniu na środowisko informacje o planowanym przedsięwzięciu są wystarczające do oceny oddziaływania analizowanego przedsięwzięcia na środowisko i pozwalają zdefiniować warunki realizacji i eksploatacji, zapewniające ochronę wszystkich komponentów środowiska, konieczne do uwzględnienia do wydania decyzji.

Po przeanalizowaniu raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko organ ustalił warunki jego realizacji, które określone zostały w sentencji decyzji.

Na podstawie ww. raportu o oddziaływaniu na środowisko ustalono, co następuje:

Rozpatrywana inwestycja polegać ma na budowie elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 5 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą. Powierzchnia przeznaczona na potrzeby inwestycji wynosić będzie do 5,75 ha.

Planowana inwestycja zlokalizowana będzie na działce nr 246/10 obręb Jenin, gmina Bogdaniec. Dla tego terenu brak jest miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Powierzchnia działki wynosi 5,75 ha i w całości przeznaczona będzie na potrzeby inwestycji. Działka stanowi obszar gruntów ornych i łąk. Wzdłuż wschodniej i południowej granicy zlokalizowany jest rów melioracyjny oraz działki drogowe. Działka położona jest w sąsiedztwie terenów rolniczych oraz graniczy od strony północnej z terenami pojedynczej zabudowy mieszkalnej przy ul. Wojska Polskiego.

W ramach zamierzenia inwestycyjnego planuje się budowę elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 5 MW. W zakresie inwestycji wykonana będzie także niezbędna infrastruktura, m.in.: do 5 kontenerowych stacji transformatorowych, inwertery w systemie rozproszonym o łącznej mocy nie przekraczającej mocy całej instalacji, sieci elektroenergetyczne i teletechniczne, magazyny energii, stacja GPO, oświetlenie i monitoring, drogi wewnętrzne z utwardzoną nawierzchnią gruntową. Wokół farmy wykonane zostanie ogrodzenie bez podmurówki z pozostawieniem wolnej przestrzeni między dolną krawędzią ogrodzenia a gruntem. Możliwe jest także zastosowanie do wysokości ok. 25 cm siatki o minimalnych wymiarach oczek 10x10 cm. Dopuszcza się etapową realizację inwestycji.

Etap realizacji nie będzie związany ze znaczącymi oddziaływaniami. Występować będzie emisja hałasu i niezorganizowana emisja zanieczyszczeń do powietrza, której źródłem będą maszyny i urządzenia budowlane. W celu ograniczenia uciążliwości prace budowlane prowadzone będą w porze dziennej. Zaplecze budowy będzie wyposażone będzie w przenośne toalety. Tankowanie i naprawa maszyn odbywać się będzie poza terenem inwestycji. W trakcie budowy wykorzystywane będą surowce takie jak woda, energia elektryczna czy paliwa do napędu maszyn i pojazdów, a także kruszywo, stal konstrukcyjna, itp. Elementy konstrukcyjne będą przywożone w formie gotowej i montowane na miejscu. Brak będzie konieczności wykonywania głębokich wykopów (do 0,7 m p.p.t. dla linii kablowych oraz do 0,2 m p.p.t. dla stacji trafo i magazynów energii). Nie przewiduje się prowadzenia odwodnień na etapie budowy. W celu zabezpieczenia rowu melioracyjnego, graniczącego z działką inwestycyjną, przed ewentualnym zanieczyszczeniem oraz w celu ochrony wód, wnioskodawca zaproponował prowadzenie prac ręcznie w buforze 10 m od granicy rowu. Ponadto, na całej długości w jego bezpośrednim sąsiedztwie zostaną umieszczone maty absorpcyjne. Powstawać będą przede wszystkim odpady „budowlane” z grupy 17 i 15 wg Katalogu odpadów. Odpady będą magazynowane selektywnie w odpowiednich pojemnikach lub kontenerach w wyznaczonych miejscach zaplecza budowy. Za prawidłowe gospodarowanie odpadami na etapie realizacji odpowiedzialny będzie

wykonawca robót. Realizacja inwestycji nie będzie wiązać się z koniecznością wycinki drzew. Oddziaływania na etapie realizacji będą miały charakter krótkookresowy, odwracalny i lokalny. Ustaną one po zakończeniu budowy.

Etap użytkowania nie będzie związany ze znaczącymi oddziaływaniami. Inwestycja nie jest związana z emisją zanieczyszczeń do powietrza. Obecnie nie jest znany rodzaj transformatorów, jakie zostaną zastosowane, ale będą one usytuowane wewnątrz obiektów stacji, co będzie miało wpływ na ograniczenie potencjalnej emisji hałasu. Na terenie farmy zastosowane zostanie do 5 stacji transformatorowych o poziomie mocy akustycznej do 54 dB(A). Zastosowane zostaną także inwertery montowane pod panelami lub przy nich o poziomie mocy akustycznej do 60,1 dB(A). Zatem nie będą to instalacje generujące znaczny hałas, podobnie jak magazyny energii (które zlokalizowane zostaną w kontenerach technicznych lub w stacjach transformatorowych) czy stacja GPO. W celu ograniczenia potencjalnego hałasu obiekty stacji transformatorowych, magazynów energii oraz stacji GPO będą zlokalizowane w odległości minimum 150 m od najbliższych terenów podlegających ochronie akustycznej. Biorąc pod uwagę ilość urządzeń, ich lokalizację oraz parametry akustyczne, należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie powodowała przekroczeń akustycznych standardów jakości środowiska.

Zlokalizowanie transformatora wewnątrz kontenera zabezpieczy ponadto środowisko wodnogruntowe. Planuje się zastosowanie transformatorów suchych lub olejowych. Zgodnie z obowiązującymi przepisami, transformatory olejowe muszą być wyposażone w szczelne misy zdolne do przechwycenia wycieków w razie awarii. Ze względu na usytuowanie transformatora w kontenerach oraz kabli energetycznych w ziemi brak będzie znaczącego oddziaływania w zakresie pola elektromagnetycznego. Inwestycja nie wiąże się z poborem wody. Na terenie zakładu nie będą wytwarzane ścieki. Czyszczenie paneli (o ile konieczne) odbywać się będzie jedynie przy wykorzystaniu wody demineralizowanej, bez dodatku detergentów. W trakcie eksploatacji mogą powstawać odpady związane z konserwacją instalacji, które będą zagospodarowywane przez podmiot wykonujący te prace.

Planowane przedsięwzięcie ma być podjęte na działce położonej:

- w granicach obszaru chronionego krajobrazu „5 — Gorzowsko—Krzyszowska Dolina Warty”;
- w odległości ok. 3,5 km od granic specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 Murawy Gorzowskie PLH080058;
- w odległości ok. 2 km od granic specjalnego obszaru ochrony ptaków Natura 2000 Ostoja Witnicko — Dębniańska PLB320015;
- w odległości ok. 3,5 km od granic rezerwatu przyrody „Dębowa Góra”;
- w odległości ok. 3,7 km od użytku ekologicznego „Gorzowskie Murawy Kserotermiczne”.

Szczegółowa analiza:

- otrzymanej dokumentacji, w tym raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko;
- rozporządzenia nr 3 Wojewody Lubuskiego z dnia 17 lutego 2005 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2005 r. poz. 172);
- zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 15 kwietnia 2015 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Witnicko-Dębniańska PLB320015 (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2015 r. poz. 783);
- rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. z 2011 r. poz. 133);
- zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 8 grudnia 2017 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Murawy Gorzowskie PLH080058 (Dz. Urz. Woj. Lubuskie z 2017 r. poz. 2688);

- rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 14 października 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Murawy Gorzowskie PLH080058 (Dz. U. z 2021 r. poz. 2103);
- standardowych formularzy danych obszarów Natura 2000 Ostoja Witnicko-Dębniańska PLB320015 i Natura 2000 Murawy Gorzowskie PLI-1080058;
- przyrodniczej bazy danych RDOŚ w Gorzowie Wielkopolskim;
- ekologicznych uwarunkowań zachowania właściwej drożności korytarzy ekologicznych rangi krajowej i międzynarodowej;
- uchwały nr IV/66/24 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 28 października 2024 r. w sprawie Audytu krajobrazowego województwa lubuskiego, opublikowana na stronie BIP Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubuskiego;

jak również wnikliwie prześledzenie bezpośrednich i pośrednich skutków przedsięwzięcia, zwłaszcza aspektów związanych z lokalizacją, skalą, rodzajem, charakterystyką i uwarunkowaniami jego realizacji, określonych w art. 63 ust I ustawy o ooś pozwala uznać, iż planowane działanie inwestycyjne nie będzie negatywnie oddziaływało na ich przyrodę, w szczególności na osiągnięcie celów ich ochrony oraz utrzymanie we właściwym stanie ochrony przedmiotów ich ochrony, w tym

- specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 Murawy Gorzowskie PLH080058, tj. siedlisk przyrodniczych i gatunków, takich jak: 2330 — wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi, 6120 ciepłolubne, śródlądowe murawy napiaskowe (*Koelerion glaucae*)*, 6210 — murawy kserotermiczne (*Festuco-Brometea* i ciepłolubne murawy z *Asplenion septentrionalis*-*Festucion pallentis*)* — priorytetowe są tylko murawy z istotnymi stanowiskami storczyków, 91 TO — sosnowy bór chrobotkowy (*Cladonio-Pinetum* i chrobotkowa postać *Peucedano-Pinetum*).

W treści Planu zadań ochronnych (dalej PZO) i standardowego formularza danych (SFD) ww. obszaru Natura 2000 wymienia się szereg istotnych zagrożeń dla siedlisk przyrodniczych oraz gatunków i ich siedlisk, takich jak: A04.03 — zarzucenie pasterstwa, brak wypasu, B — leśnictwo, B02.04 — usuwanie martwych i umierających drzew, C01.01 — wydobywanie piasku i żwiru, D01.01 — ścieżki, szlaki piesz, szlaki rowerowe, E01.01 — ciągła miejska zabudowa, E01.03 — zabudowa rozproszona, G01.03 — pojazdy zmotoryzowane, H05 — zanieczyszczenie gleby i odpady stałe (z wyłączeniem zrzutów), I01 — obce gatunki inwazyjne, I02 — problematyczne gatunki rodzime, K02 — ewolucja biocenotyczna, sukcesja.

Realizacja przedmiotowej inwestycji nie jest związana z możliwością zainicjowania ww. zagrożeń, ani też istotnego zwiększenia ich natężenia, ponieważ planowane przedsięwzięcie zakłada wyłącznie budowę elektrowni fotowoltaicznych o sumarycznej mocy do 5 MW wraz z niezbędną infrastrukturą, położonej w odległości ok. 3,5 km od pól występowania najbliższych siedlisk przyrodniczych oraz gatunków i ich siedlisk, stanowiących przedmioty ochrony obszaru Natura 2000.

Cele działań ochronnych w odniesieniu do przedmiotów ochrony SOO Siedlisk Natura 2000 Murawy Gorzowskie PLH080058, wymienione w zał. 4 PZO nie są sprzeczne oraz nie kolidują z przedmiotowym zamierzeniem inwestycyjnym, ponieważ jego wpływ mieści się w zakresie oddziaływania negatywnie nieistotnego oraz zastosowanych zostanie szereg działań minimalizujących jego ewentualne oddziaływanie na cele i przedmioty tego obszaru Natura 2000, tym samym realizacja i funkcjonowanie planowanej inwestycji nie wpłynie znacząco na utrzymanie bądź osiągnięcie wskaźników określających stan ich ochrony stwierdzony na poziomie FV - właściwym, U1 — niezadowolającym lub U2 — złym.

W związku z powyższym należy uznać, że oddziaływanie inwestycji na etapie jej realizacji i eksploatacji mieścić się będzie w zakresie oddziaływania nieznaczącego na przedmioty ochrony oraz osiągnięcie celów ochrony przedmiotowego obszaru Natura 2000 Murawy Gorzowskie PLH080058.

- obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Ostoja Witnicko — Dębniańska PLB320015, tj. gatunków ornitofauny i ich siedlisk, takich jak: A030 — bocian czarny *Ciconia nigra*, A043 — gęś gęgawa *Anser anser*, A067 — gągoł *Bucephala clangula*, A073 — kania czarna *Milvus migrans*, A074 — kania rdzawa *Milvus milvus*, A075 — bielik *Haliaeetus albicilla*, A081 — błotniak stawowy *Circus aeruginosus*, A094 — rybołów *Pandion haliaetus*, A 127 — żuraw *Grus grus*, A215 — puchacz *Bubo Bubo*, A229 — zimorodek *Alcedo atthis*.

W treści PZO i SFD ww. obszaru Natura 2000, wymienia się szereg istotnych zagrożeń w odniesieniu do przedmiotów jego ochrony: A02.01 — intensyfikacja rolnictwa, A02.03 — usuwanie trawy pod grunty orne, A03.01 — intensywne koszenie lub intensyfikacja, A03.03 — zaniechanie/brak koszenia, A04.03 — zarzucenie pasterstwa, brak wypasu, B01 — zalesianie terenów otwartych, B02.02 — wycinka lasu, C01.01 — wydobywanie piasku i żwiru, C02 — poszukiwanie lub wydobycie ropy lub gazu, C03.02 — produkcja energii słonecznej, C03.03 — produkcja energii wiatrowej, D01.02 — drogi, autostrady, D02.01.01 — napowietrzne linie elektryczne i telefoniczne, E01.03 — zabudowa rozproszona, F01.01 — intensywna hodowla ryb, F02.03 — wędkarstwo, F03.01 — polowanie, F04.02 — zbieractwo grzybów, porostów, jagód itp., F05.04 — kłusownictwo, G01 — sporty i różne formy czynnego wypoczynku, G05.11 — śmierć lub uraz w wyniku kolizji, H01 — zanieczyszczenie wód powierzchniowych (limnicznych lądowych, morskich i słonawych), I01 — obce gatunki inwazyjne, J02.01 — zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie, J02.05 — modyfikowanie funkcjonowania wód ogólnie, J02.02 — usuwanie osadów (mułu), J02.058.05 — niewielkie projekty hydroenergetyczne, jazy, J03.01 — zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska, L10 — inne naturalne katastrofy, U — nieznane zagrożenie lub nacisk.

Realizacja przedmiotowej inwestycji mogłaby się odnosić do zagrożenia C03.02 — produkcja energii słonecznej, jednak mając na uwadze jej niewielką skalę i charakter, należy uznać, iż nie będzie się wiązać z możliwością istotnego zwiększenia natężenia zagrożenia, ponieważ dotyczy budowy infrastruktury elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 5 MW nie ingerując w siedliska przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 oddalonych minimum 2 km od planowanej inwestycji.

Cele działań ochronnych w odniesieniu do przedmiotów ochrony OSO Ptaków Natura 2000 Ostoja Witnicko-Dębniańska PLB320015, wymienione w zał. 4 PZO nie są sprzeczne oraz nie kolidują z przedmiotowym zamierzeniem inwestycyjnym, ponieważ jego wpływ mieści się w zakresie oddziaływania negatywnie nieistotnego oraz zastosowanych zostanie szereg działań minimalizujących jego ewentualne oddziaływanie na cele i przedmioty tego obszaru Natura 2000, tym samym realizacja i funkcjonowanie planowanej inwestycji nie wpłynie znacząco na utrzymanie bądź osiągnięcie wskaźników określających stan ich ochrony stwierdzony na poziomie FV — właściwym, U1 — niezadowolającym lub U2 — złym.

W związku z powyższym można uznać, że realizacja i eksploatacja planowanej inwestycji nie spowoduje opóźnień bądź uniemożliwienia osiągnięcia ww. celów ochronnych w odniesieniu do przedmiotów ochrony OSO Ptaków Natura 2000 Ostoja Witnicko-Dębniańska PLB320015.

Przedmiotowe przedsięwzięcie położone jest w granicach obszaru chronionego krajobrazu „5 — Gorzowsko — Krzeszycka Dolina Warty” powołanego rozporządzeniem nr 3 Wojewody Lubuskiego z dnia 17 lutego 2005 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Lubus. poz. 172) w celu czynnej ochrony ekosystemów obszaru. Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia wykazała, że inwestycja nie naruszy zakazów obowiązujących w granicach obszaru chronionego krajobrazu „5 — Gorzowsko — Krzeszycka Dolina Warty” w szczególności:

- zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką: na terenie planowanej inwestycji nie stwierdzono występowania nor ani legowisk zwierząt, za wyjątkiem małych gryzoni,

roboty będą prowadzone poza sezonem rozrodczym lub w sezonie rozrodczym po wcześniejszym przeglądzie terenu pod kątem obecności gryzoni;

- dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka: w ramach planowanego przedsięwzięcia nie będą prowadzone działania mające wpływ na regulację stosunków wodnych;
- likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno — błotnych: realizacja przedsięwzięcia nie będzie związana z w/w działaniami, na obszarze przeznaczonym pod inwestycję nie znajdują się zbiorniki wodne, starorzecza i obszary wodno-błotne.

Również zakaz „realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu art. 51 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. — Prawo ochrony środowiska” nie dotyczy przedmiotowej inwestycji, ponieważ analiza przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu.

W toku szczegółowej analizy ocenowej wpływu ww. inwestycji można uznać, iż jej realizacja nie wpłynie negatywnie „na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu”, obszaru chronionego krajobrazu „5 - Gorzowsko — Krzeszycka Dolina Warty”, ponieważ nie naruszy ww. zakazów obowiązujących w jego granicach, zostanie zachowany „wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowych ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem” oraz zostanie zachowana dotychczasowa właściwa drożność obszaru, pełniącego rolę korytarzy ekologicznych.

Planowane działanie położone jest poza obszarem wyznaczonych korytarzy ekologicznych rangi krajowej i międzynarodowej, najbliższy pn. „Puszcza Gorzowska GKPn— 27” położony jest w odległości ok. 3 km od granic inwestycji i został wyznaczony, m.in. z uwagi na utrzymanie integralności sieci Natura 2000. Sieć korytarzy ekologicznych stanowi pozostałość najważniejszych historycznych dróg przemieszczania się zwierząt, roślin i grzybów. Skuteczna ochrona sieci, tj. utrzymanie właściwego jej funkcjonowania, gwarantuje stabilność układów przyrodniczych, obecnie skrajnie pofragmentowanego środowiska, wpływając na ich równowagę, która może się zmieniać dynamicznie z uwagi na jej wrażliwość na spadki różnorodności gatunkowej i genetycznej. Zidentyfikowane istotne szlaki migracyjne umożliwiają zachowanie funkcjonalnej łączności ekologicznej pomiędzy siedliskami i populacjami gatunków.

Obszar planowanej inwestycji, zgodnie z Audytem Krajobrazowym Województwa Lubuskiego, zlokalizowany jest w krajobrazie typu B6d „Wiejskie - z przewagą mozaikowo rozmieszczonych użytków rolnych tworzących pola średniej wielkości”, który nie został zaliczony do krajobrazów priorytetowych. Pomimo to, w celu ograniczenia ewentualnego oddziaływania wizualnego terenu farmy, inwestor zaproponował wykonanie nasadzeń wzdłuż północnej, wschodniej i zachodniej granicy farmy rodzimymi gatunkami drzew i krzewów lub pnączy.

Kluczowym, w przedmiotowym rozstrzygnięciu, było uznanie, iż planowana inwestycja:

- nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty i cele ochrony ww. obszarów Natura 2000 Ostoja Witnicko-Dębniańska PLB320015 i Murawy Gorzowskie PLH080058;
- nie pogorszy spójności i integralności ww. obszarów Natura 2000, tj. powiązań między nimi oraz ich wewnętrznej integralności;
- nie spowoduje opóźnień bądź uniemożliwienia osiągnięcia ww. celów ochronnych w odniesieniu do przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000;
- nie wpłynie negatywnie „na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu „5 — Gorzowsko— Krzeszycka Dolina Warty” oraz pełnione przez niego funkcje ekologiczne, jak również nie naruszy zakazów obowiązujących w jego granicach.

W związku z powyższym można uznać, iż zgodnie z aktualnym stanem wiedzy, dotyczącym, m.in. zakresu, skali i rodzaju potencjalnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, nie przyczyni się

ono do wystąpienia istotnego negatywnego oddziaływania na ww. formy ochrony przyrody, w tym znacząco negatywnego oddziaływania, uniemożliwiającego bądź utrudniającego osiągnięcie celów Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, ze względu na które ustanowiony został obszar Natura 2000 Murawy Gorzowskie PLH080058, jak również Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa, ze względu na które ustanowione zostały obszary Natura 2000 Ostoja Witnicko-Dębniańska PLB320015, zapewniając jednocześnie utrzymanie sprawnie funkcjonującej, spójnej ekologicznie, Europejskiej Sieci Natura 2000.

Jednocześnie informuję, że jeżeli wykonywany zakres prac będzie wymagał dokonania zniszczenia dziko występujących roślin i grzybów, objętych ochroną gatunkową, jak również ich siedlisk i ostoi, a także zwierząt objętych ochroną gatunkową, jak również ich siedlisk i ostoi, w tym niszczenia ich gniazd, mrowisk, nor, legowisk i innych schronień oraz umyślnego płoszenia i niepokojenia, przed przystąpieniem do prac należy każdorazowo, na ww. czynności, uzyskać zezwolenie, o którym mowa w art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2024 r. poz. 1478, z późn. zm.).

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r. poz. 335), inwestycja zlokalizowana jest na terenie jednolitej części wód podziemnych nr 33. Ponadto, przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie jednolitej części wód powierzchniowych Maszówek (Kanał Maszówek) RW600016189499. Rozpatrywana inwestycja nie ma wpływu na stan wód, którego utrzymanie lub poprawa jest ważnym czynnikiem dla ochrony siedlisk lub gatunków występujących na obszarach chronionych zlokalizowanych na wyżej wskazanych jednolitych częściach wód.

Przedsięwzięcie położone jest poza obszarami głównych zbiorników wód podziemnych oraz poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią.

Inwestycja, ze względu na rodzaj, kategorię i ilość substancji niebezpiecznej, nie jest zaliczona do zakładów mogących być źródłem poważnej awarii, o których mowa w art. 248 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2025 r. poz. 647, z późn. zm.). Jednocześnie jej oddziaływanie nie obejmuje swoim zasięgiem obiektów zabytkowych podlegających ochronie. Ze względu na rodzaj inwestycji nie ma także podstaw do rozpatrywania konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania, o którym mowa w art. 135 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska.

W sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia brak jest obecnie inwestycji, których oddziaływanie mogłoby się kumulować.

Ze względu na szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosowanych środków mających na celu zmniejszenie uciążliwości dla środowiska, w związku z planowanym przedsięwzięciem, nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy o ooś, pod warunkiem jednak, że we wniosku o wydanie ww. decyzji nie zostaną dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Ponadto ze względu na charakter oddziaływania, w tym nieznaczną wielkość emitowanych zanieczyszczeń w postaci hałasu, a także jego lokalny zasięg, nie stwierdzono również konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Przy zastosowaniu zakładanych rozwiązań technicznych i organizacyjnych, omówionych w przedłożonym raporcie oraz przy spełnieniu warunków określonych w niniejszym postanowieniu, nie pogorszy się stan środowiska. Dlatego nie jest konieczne przeprowadzenie ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania tego przedsięwzięcia na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydawania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy o ooś.

W toku całego postępowania zapewniono czynny udział stronom.

Na każdym etapie podawano do publicznej wiadomości informacje o toczącym się postępowaniu. Stosowne obwieszczenia umieszczone były na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Bogdaniec oraz wywieszone na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Bogdaniec oraz tablicy ogłoszeń Sołectwa Jenin i Lubczyno. Przed wydaniem decyzji poinformowano strony o możliwości złożenia wyjaśnień i żądań. Na etapie realizacji przedsięwzięcia inwestor zobowiązany jest do uzyskania wszystkich niezbędnych pozwoleń, wynikających z obowiązujących przepisów i nie naruszania interesów osób trzecich.

Mając na względzie powyższe orzeczono, jak w sentencji decyzji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronie prawo do wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gorzowie Wlkp. za pośrednictwem Wójta Gminy Bogdaniec w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Pobrano opłatę skarbową w wysokości 205 zł za wydanie decyzji oraz 17 zł za pełnomocnictwo zgodnie z ustawą o opłacie skarbowej z dnia 16 listopada 2006 r.

Gmina odstępuje od e-Doręczeń z uwagi na brak kompatybilności systemów dziedzinowych funkcjonujących w Urzędzie Gminy Bogdaniec, brak możliwości automatyzacji wysyłki dokumentów generowanych masowo oraz brak możliwości masowego przeszukiwania bazy adresów elektronicznych.

z up. Wójta
mgr Marcin Mieczkowski
Kierownik Referatu
Infrastruktury Technicznej,
Ochrony Środowiska i Rekreacji

Załącznik:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia

Otrzymują:

1. Wnioskodawca
2. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp.
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gorzowie Wlkp.
3. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wlkp.

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Planowana inwestycja zlokalizowana będzie na działce nr 246/10 obręb Jenin, gmina Bogdaniec. Dla tego terenu brak jest miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Powierzchnia działki wynosi 5,75 ha i w całości przeznaczona będzie na potrzeby inwestycji. Działka stanowi obszar gruntów ornych i łąk.

W ramach zamierzenia inwestycyjnego planuje się budowę elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 5 MW. W zakresie inwestycji wykonana będzie także niezbędna infrastruktura, m.in.: do 5 kontenerowych stacji transformatorowych, inwertery w systemie rozproszonym o łącznej mocy nie przekraczającej mocy całej instalacji, sieci elektroenergetyczne i teletechniczne, magazyny energii, stacja GPO, oświetlenie i monitoring, drogi wewnętrzne z utwardzoną nawierzchnią gruntową. Wokół farmy wykonane zostanie ogrodzenie bez podmurówki z pozostawieniem wolnej przestrzeni między dolną krawędzią ogrodzenia a gruntem. Możliwe jest także zastosowanie do wysokości ok. 25 cm siatki o minimalnych wymiarach oczek 10x10 cm. Dopuszcza się etapową realizację inwestycji.

Prace budowlane prowadzone będą w porze dziennej. Zaplecze budowy będzie wyposażone w przenośne toalety.

Tankowanie i naprawa maszyn odbywać się będzie poza terenem inwestycji. W trakcie budowy wykorzystywane będą surowce takie jak woda, energia elektryczna czy paliwa do napędu maszyn i pojazdów, a także kruszywo, stal konstrukcyjna, itp.

Elementy konstrukcyjne będą przywożone w formie gotowej i montowane na miejscu. Brak będzie konieczności wykonywania głębokich wykopów (do 0,7 m p.p.t. dla linii kablowych oraz do 0,2 m p.p.t. dla stacji trafo i magazynów energii). Nie przewiduje się prowadzenia odwodnień na etapie budowy. W celu zabezpieczenia rowu melioracyjnego, graniczącego z działką inwestycyjną, przed ewentualnym zanieczyszczeniem oraz w celu ochrony wód, wnioskodawca zaproponował prowadzenie prac ręcznie w buforze 10 m od granicy rowu.

z up. Wójta
mgr Marcin Mieczkowski
Kierownik Referatu
Infrastruktury Technicznej,
Ochrony Środowiska i Rolnictwa