

Wójt Gminy Bogdaniec
ul. Mickiewicza 45
66-450 Bogdaniec

Znak sprawy: **RIT.6220.5.24.2025.AW**

DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2025r. poz. 1691 – dalej „kpa”) i art. 59 ust. 1 pkt 2, art. 61 ust. 1 i 3, art. 71 ust. 1 i 2, art. 72 ust. 1 pkt 1 i 3, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 82, 85 oraz art. 86 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2024r., poz. 1112 ze zm.), § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b oraz § 3 ust. 1 pkt 37 lit. d Rozporządzenia Rady Ministrów z 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t. j. Dz. U. z 2019r., poz. 1839 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Pana Leszka Madeja i Pana Krzysztofa Madeja reprezentowanych przez Pana Bartosza Jeszkę i Pana Seweryna Furmaniak, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa fermy drobiu wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce o nr ewid. 147/82 obręb Raclaw, gmina Bogdaniec, powiat gorzowski, województwo lubuskie” oraz po zasięgnięciu opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gorzowie Wlkp. i Marszałka Województwa Lubuskiego oraz uzgodnień Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. działając w oparciu o:

1. Raport o oddziaływaniu na środowisko w/w. przedsięwzięcia wraz z jego uzupełnieniami,
2. Uzgodnienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. wyrażone w postanowieniu znak: WOOŚ.4221.66.2025.PK (WZŚ.4221.155.2025.PK) z dnia 29 grudnia 2025 r.,
3. Uzgodnienie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu wyrażone w postanowieniu z dnia 09 lipca 2025 r., znak: P.RZŚ.4900.59.2025.AO.2,
4. Opinię Marszałka Województwa Lubuskiego z dnia 24 lipca 2025 r., znak: DŚ.II.7222.2.18.2025,
5. Negatywną opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gorzowie Wlkp. z dnia 11 września 2025 r., znak: NZ.9022.807.2025,
6. Brak wniosków i uwag, jakie można było zgłosić w postępowaniu z udziałem społeczeństwa po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko:

ustalam

następujące środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa fermy drobiu wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce o nr ewid. 147/82 obręb Raclaw, gmina Bogdaniec, powiat gorzowski, województwo lubuskie”.

I. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Przedmiotem planowanego przedsięwzięcia jest budowa fermy drobiu do chowu brojlera kurzego. W skład fermy wchodzić będą 4 budynki inwentarskie o powierzchni hodowlanej do 3750 m² wraz z obiektami towarzyszącymi, infrastrukturą techniczną i zagospodarowaniem terenu. Planowana obsada wynosić będzie do 78 750 sztuk w każdym budynku do 5 tygodnia życia do wagi 2 kg (tj. 315 DJP), oraz 65 625 sztuk po 5 tygodniu (tj. 262,5 DJP) do ostatecznej wagi 2,4 kg. Łączna maksymalna obsada wynosić będzie zatem do 315 000 brojlerów, czyli 1260 DJP do 5 tygodnia, a następnie 262 500 sztuk do końca cyklu, czyli 1050 DJP. Inwestycja zrealizowana ma być na działce nr 147/82 obręb Raclaw, gmina Bogdaniec.

II. Na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:

1. Roboty budowlane na etapie realizacji prowadzić w porze dziennej (6.00-22.00).
2. Zaplecze budowy zlokalizować na terenie utwardzonym.
3. Na etapie realizacji odpady magazynować w kontenerach/pojemnikach umieszczonych na szczelnej nawierzchni.
4. Na fermie prowadzić maksymalnie 7 cykli produkcyjnych o długości do 42 dni każdy.
5. Chów brojlerów prowadzić w technologii ściółkowej.
6. W każdym z obiektów dopuszcza się utrzymywanie ptaków w ilości do 78 750 sztuk do 2 kg w 5 tygodniu oraz po dokonaniu odstawy, do 65 625 sztuk do wagi 2,4 kg do końca cyklu.
7. Zabrania się magazynowania obornika na terenie zakładu.
8. Po zakończeniu cyklu chowu obornik ładować na środki transportu przed obiektem inwentarskim i bezpośrednio wywozić do odbiorców.
9. Transport obornika prowadzić przy pomocy środków transportu zabezpieczonych plandekami przed wywiewaniem/wypadaniem obornika podczas przewozu.
10. Dopuszcza się emisję zanieczyszczeń z wentylatorów dachowych maksymalnie 7056 h/rok, a wentylatorów szczytowych maksymalnie 100 h/rok.
11. Załadunek silosów prowadzić w sposób hermetyczny.
12. Dopuszcza się pracę wentylatorów szczytowych wyłącznie w porze dziennej.
13. Zaopatrzenie w wodę na potrzeby realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia w ilości 24 583,82 m³/rok, w tym na cele produkcyjne (pojenie zwierząt, utrzymanie czystości w budynkach, cele socjalno-bytowe), realizować z istniejącego własnego ujęcia wód, znajdującego się na działce nr ewid. 147/84 obr. Raclaw, a poboru wody dokonywać w ramach zatwierdzonych dla niego zasobów eksploatacyjnych.
14. Padłe ptaki usuwać z kurników, a następnie magazynować w szczelnym kontenerze (konfiskatorze) do czasu ich przekazania uprawnionym podmiotom.
15. Odpady niebezpieczne magazynować w szczelnych zbiornikach w wyznaczonym miejscu wewnątrz budynków. Odpady inne niż niebezpieczne magazynować selektywnie w pojemnikach lub kontenerach na utwardzonym podłożu w pomieszczeniach technicznych hal inwentarskich i okresowo przekazywać uprawnionym podmiotom do dalszego zagospodarowania.
16. Czyszczenie obiektów po zakończeniu cyklu produkcyjnego prowadzić „na sucho”.

17. Dezynfekcję prowadzić metodą zamglawiania przy wykorzystaniu biodegradowalnych środków.
18. Ścieki bytowe oraz ewentualne ścieki przemysłowe na etapie eksploatacji odprowadzać do dedykowanych zbiorników bezodpływowych. Zawartość zbiorników należy okresowo przekazywać uprawnionym podmiotom w celu wywieżenia na oczyszczalnię ścieków.
19. Wody opadowe i roztopowe z dachów obiektów inwentarskich oraz utwardzonych odprowadzać powierzchniowo do gruntu na tereny zielone.
20. Nawozy naturalne magazynować i zagospodarować zgodnie z przepisami określonymi w „Programie działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu” oraz przepisami szczegółowymi, o których mowa w ustawie Prawo wodne, tj. wyprodukowane nawozy na podstawie stosownych umów przekazywać innym podmiotom uprawnionym do ich zagospodarowania.
21. Odpady magazynować w szczelnych pojemnikach/kontenerach w wyznaczonym miejscu posiadającym uszczelnione podłoże lub zadaszenie, zabezpieczonym przed dostępem osób postronnych; odpady magazynować w sposób uniemożliwiający rozlewanie i mieszanie się ewentualnie występujących substancji niebezpiecznych, a po nagromadzeniu przekazywać uprawnionej jednostce posiadającej wymagane zezwolenia do ich dalszego zagospodarowania i/lub utylizacji.
22. W okresie realizacji przedsięwzięcia:
 - 1) zaplecze techniczne, miejsca magazynowania materiałów budowlanych, ewentualne miejsca postoju, tankowania i serwisowania pojazdów i maszyn należy zorganizować na terenie utwardzonym;
 - 2) we wszystkich ww. miejscach oraz w miejscach bezpośrednich prac budowlanych należy zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych;
 - 3) w czasie prowadzenia robót budowlanych należy prowadzić stały monitoring stanu technicznego sprzętu budowlanego i transportowego oraz przypadków wystąpienia zanieczyszczenia gruntu i neutralizację miejsc mogących powodować ewentualne zagrożenie dla środowiska gruntowo-wodnego;
 - 4) wszystkie odpady wytworzone w fazie realizacji inwestycji magazynować selektywnie w odpowiednich, przystosowanych do tego celu kontenerach i pojemnikach lub gromadzić w wydzielonych miejscach. Wytworzone odpady komunalne zbierać selektywnie na placu budowy, w odpowiednio oznaczonych szczelnych pojemnikach.

III. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 ustawy o ooś:

1. Zrealizować maksymalnie 4 obiekty inwentarskie o powierzchni hodowlanej do 3750 m² każdy.
2. Do magazynowania pasz zastosować do 12 silosów paszowych o pojemności do 28 Mg każdy.
3. Do celów magazynowania paliwa gazowego zastosować maksymalnie 8 naziemnych zbiorników magazynowych o pojemności do 6400 l każdy.

4. Do wentylacji i odprowadzania zanieczyszczeń z każdego obiektu inwentarskiego zastosować:
 - 1) do 20 wentylatorów dachowych – każdy o średnicy nie większej niż 0,8 m, wydajności do 22 900 m³/h, stanowiący emitor pionowy otwarty, wysokości wylotu emitora co najmniej 7,6 m n.p.t., poziomie mocy akustycznej nie większej niż 79,9 dB,
 - 2) do 8 wentylatorów szczytowych – każdy o średnicy nie większej niż 1,4 m, wydajności 51 200 m³/h, stanowiący emitor boczny o wysokości wylotu emitora w osi co najmniej 1,7 m n.p.t., poziomie mocy akustycznej nie większej niż 88,9 dB.
5. Dla każdego budynku inwentarskiego, co najmniej jeden emitor (wentylator dachowy) wykonać w sposób umożliwiający prawidłowe zainstalowanie króćców pomiarowych do wykonania w razie potrzeby pomiarów emisji w zakresie gazów lub pyłów wprowadzanych do powietrza atmosferycznego.
6. Do celów grzewczych w obiekcie inwentarskim zastosować do 32 nagrzewnic gazowych o mocy do 100 kW każda, z których zanieczyszczenia odprowadzać poszczególnymi emitorami pionowymi otwartymi o średnicy nie mniejszej niż 0,15 m i wysokości wylotu co najmniej 3,5 m n.p.t. każdy, z których dopuszcza się emisję maksymalnie 5000 h/rok.
7. Do ogrzewania budynku socjalno-technicznego zastosować kocioł gazowy o mocy do 24 kW, z którego zanieczyszczenia odprowadzać emitorem bocznym o średnicy nie mniejszej niż 0,1 m i wysokości wylotu co najmniej 3,5 m n.p.t., z którego dopuszcza się emisję maksymalnie 5000 h/rok.
8. W trakcie załadunku silosów stosować filtr workowy na rurze odpowietrzającej poszczególne silosy o skuteczności co najmniej 97%.
9. Na terenie instalacji zlokalizować szczelny, zamknięty konfiskator sztuk padłych. W konfiskatorze zastosować urządzenie chłodnicze o poziomie mocy akustycznej do 63 dB.
10. Posadzki w obiektach inwentarskich wykonać jako szczelne.
11. Obiekty inwentarskie oraz place załadunkowe przed obiektem wyposażyć w kanalizację w celu odprowadzenia ścieków do zbiorników bezodpływowych.
12. Na terenie zakładu do gromadzenia ścieków zastosować:
 - 1) na ścieki bytowe – zbiornik bezodpływowy o pojemności nie mniejszej niż 5 m³,
 - 2) na ścieki przemysłowe (odcieki) – 2 zbiorniki bezodpływowe o pojemności nie mniejszej niż 30 m³ każdy.
13. Wody opadowe i roztopowe, pochodzące z powierzchni dachowych oraz z terenów utwardzonych dróg i placów odprowadzać powierzchniowo, bez ujmowania w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacji, na tereny biologicznie czynne, do których Inwestor posiada tytuł prawny.

IV. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie jest wymagane przeprowadzenie:

1. oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę,
2. postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

UZASADNIENIE

Dnia 28 marca 2025 r. Pan Leszek Madej i Pan Krzysztof Madej, reprezentowani przez Pana Bartosza Jeszkę i Pana Seweryna Furmaniak, wystąpili z wnioskiem o wydanie

decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa fermy drobiu wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce o nr ewid. 147/82 obręb Raclaw, gmina Bogdaniec, powiat gorzowski, województwo lubuskie”.

Do w/w wniosku dołączono:

1. Poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującą przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmującą obszar, na który będzie ono oddziaływać,
2. Raport o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko wraz z jego zapisem na CD (wraz z późniejszymi jego uzupełnieniami),
3. Wypisy z rejestru gruntów,
4. Potwierdzenie wniesienia opłaty skarbowej w wysokości 205 zł,

Przedłożone dokumenty były podstawą do analizy i oceny wpływu przedsięwzięcia na środowisko.

Dnia 3 kwietnia 2025 r. poinformowano strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie złożonego wniosku, stosując delegację ustawową zawartą w art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego oraz art. 74 ust. 3 ustawy ooś.

Zgodnie ze złożonym wnioskiem, stosownie do art. 77 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, Wójt Gminy Bogdaniec pismem z dnia 3 kwietnia 2025r. zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. oraz Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu o uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, a także do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gorzowie Wlkp. i Marszałka Województwa Lubuskiego o wydanie opinii w sprawie planowanego przedsięwzięcia. O powyższym fakcie strony zostały poinformowane.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. postanowieniem oznaczonym znakiem WOOŚ.4221.66.2025.PK (WZŚ.4221.155.2025.PK) z dnia 29 grudnia 2025r uzgodnił realizację przedsięwzięcia w wariantcie wnioskowanym przez inwestora i określił warunki jego realizacji, które uwzględniono w sentencji niniejszej decyzji.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu postanowieniem z dnia 9 lipca 2025 r., znak: P.RZŚ.4900.59.2025.AO.2 uzgodnił realizację przedsięwzięcia w wariantcie wnioskowanym przez inwestora i określił warunki jego realizacji, które wpisano w sentencji niniejszej decyzji.

Marszałek Województwa Lubuskiego pismem z dnia 24 lipca 2025 r., znak: DŚ.II.7222.2.18.2025 zaopiniował pozytywnie przedsięwzięcie w wariantcie wnioskowanym przez inwestora i określił warunki jego realizacji, które wpisano w sentencji niniejszej decyzji.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gorzowie Wlkp. opinią sanitarną z dnia 11 września 2025 r., znak: NZ.9022.807.2025 zaopiniował negatywnie przedsięwzięcie pod względem wymagań higieny środowiska.

W świetle obowiązujących przepisów prawa dla Wójta wiążącymi są uzgodnienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. oraz Dyrektora

Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu, zaś stanowisko Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gorzowie Wlkp. stanowi jedynie opinię niewiążącą Wójta w żadnym zakresie. Ponadto Wójt Gminy Bogdaniec nie przychylił się do stanowiska Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego, ponieważ w swojej opinii Organ te nie wskazała żadnych przepisów prawa, które mogłyby być złamane podczas realizacji oraz eksploatacji inwestycji w sposób wskazany w raporcie ooś.

Zgodnie z art. 79 ustawy o OOS przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do jej wydania zapewnia możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, w ramach którego przeprowadza ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. W konsekwencji, tutejszy organ podał do publicznej wiadomości, w formie obwieszczenia z dnia 19 stycznia 2026 r. informację określone w art. 33 ustawy OOS, w szczególności o możliwości składania uwag i wniosków, wskazując miejsce i 30 dniowy termin ich składania. Ogłoszenie zostało zamieszczone na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Bogdaniec, w BIP tutejszego organu oraz na tablicy ogłoszeń Sołectwa Raław.

Po przeanalizowaniu raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko organ ustalił warunki jego realizacji, które określone zostały w sentencji decyzji.

Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia wskazano w pkt I niniejszej decyzji.

Przedstawione w raporcie o oddziaływaniu na środowisko oraz jego uzupełnieniach, informacje o planowanym przedsięwzięciu są wystarczające do oceny oddziaływania analizowanego przedsięwzięcia na środowisko i pozwalają zdefiniować warunki realizacji i eksploatacji, zapewniające ochronę wszystkich komponentów środowiska, konieczne do uwzględnienia do niniejszej decyzji.

Na podstawie ww. raportu o oddziaływaniu na środowisko ustalono, co następuje:

Rozpatrywana inwestycja polegać ma na budowie fermy drobiu do chowu brojlera kurzego. W skład fermy wchodzić będą 4 budynki inwentarskie o powierzchni hodowlanej do 3750 m². Planowana obsada wynosić będzie do 78 750 sztuk w każdym budynku do 5 tygodnia życia do wagi 2 kg (tj. 315 DJP), oraz 65 625 sztuk po 5 tygodniu (tj. 262,5 DJP) do ostatecznej wagi 2,4 kg. Łączna maksymalna obsada wynosić będzie zatem do 315 000 brojlerów, czyli 1260 DJP do 5 tygodnia, a następnie 262 500 sztuk do końca cyklu, czyli 1050 DJP. Ponadto jako obiekty towarzyszące planuje się:

1. budynek socjalno – techniczny,
2. silosy paszowe – 12 sztuk o pojemności magazynowej do 28 Mg każdy,
3. 2 awaryjne zbiorniki na ścieki przemysłowe (odcieki) o pojemności do 30 m³ każdy,
4. zbiornik na ścieki bytowe o pojemności do 5 m³,
5. zbiorniki magazynowe na gaz płynny – do 8 zbiorników naziemnych o pojemności do 6400 l każdy,
6. agregat prądotwórczy o mocy do 350 kW,
7. kocioł gazowy o mocy do 24 kW,
8. konfiskator,
9. waga samochodowa,
10. infrastruktura komunikacyjna – drogi gruntowe, betonowe najazdy przed kurnikami.

Inwestycja zrealizowana ma być na działce nr 147/82 obręb Raław, gmina Bogdaniec. Dla tego terenu brak jest miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Powierzchnia działki wynosi ok. 16,15 ha. Działka stanowi grunty orne klasy III-V oraz

nieużytki. Planowana ferma zajmie powierzchni ok. 3,45 ha w południowo-zachodniej części działki. Po stronie północnej znajduje się istniejąca ferma drobiu, a za nią zabudowania wsi Raław. Po stronie wschodniej, wzdłuż granicy działki inwestycyjnej, przebiega rów melioracyjny, za którym znajdują się tereny rolne. Po stronie, południowej oraz zachodniej także położone są tereny wykorzystywane rolniczo. Dojazd do działki zapewniony jest poprzez drogę gminną (działka 146) zlokalizowaną wzdłuż granicy działki inwestycyjnej. Najbliższa zabudowa mieszkalna położona jest po stronie północnej w odległości ok. 145 m od granicy działki 147/82, a ok. 400 m od planowanej fermy.

Na fermie prowadzony będzie tucz brojlerów kurzych w cyklu produkcyjnym trwającym 42 dni. Planowana jest jedna odstawa w ilości 52 500 sztuk ptaków po osiągnięciu wagi 2 kg w 5 tygodniu, a następnie cykl prowadzony będzie do osiągnięcia końcowej wagi 2,4 kg w 6 tygodniu w ilości do 262 500 ptaków. Planuje się 7 cykli produkcyjnych w roku. Kurczęta przywożone będą z zewnętrznych wylęgarni.

W budynkach ptaki będą karmione paszą (w formie granulatu) za pomocą karmideł. Pasza do budynków dostarczana będzie z silosów paszociągami w sposób automatyczny. Ponadto, zainstalowane zostaną linie pojenia z poidłami smoczkowymi. Kurniki będą posiadały wentylację mechaniczną w postaci wentylatorów dachowych i szczytowych, a ogrzewanie realizowane będzie przy pomocy nagrzewnic gazowych. Zastosowany zostanie także system chłodzenia wewnątrz kurników w postaci instalacji zraszania (zamglawiania). Posadzki budynków będą wykonane jako szczelne. Na fermie zastosowany będzie komputerowy system sterowania mikroklimatem (wentylacja, ogrzewanie, schładzanie). Zapotrzebowanie na energię elektryczną, realizowane będzie z przyłącza energetycznego.

Po zakończeniu cyklu i przekazaniu ptaków do ubojni, obornik będzie ładowany na przyczepy ustawione przed kurnikami i wywożony do odbiorców zewnętrznych. Budynki będą czyszczone „na sucho” i dezynfekowane. Na terenie fermy zatrudnionych będzie 2 pracowników fizycznych.

Analizowana inwestycja osiąga liczbę 40 000 stanowisk dla drobiu, o których mowa w załączniku do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. poz. 1169) zatem zalicza się do przedsięwzięć wymagających uzyskania pozwolenia zintegrowanego. Przy analizie raportu uwzględniono wymogi wynikające z Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43/231).

W raporcie przedstawiono wariant inwestycyjny oraz racjonalny wariant alternatywny polegający na przeprowadzeniu 8 cykli produkcyjnych w roku, co wiązałoby się z większym zużyciem surowców, jak i większymi oddziaływaniami. Ponadto, w raporcie zawarto najkorzystniejszy wariant dla środowiska, który wskazany został jako wariant inwestycyjny ze względu na mniejsze w stosunku do wariantu alternatywnego oddziaływanie na środowisko przy spełnianiu ekonomicznego celu inwestycji.

Etap realizacji związany będzie z typowymi pracami budowlanymi. Obiekty inwentarskie wykonywane będą w standardowej technologii. Roboty budowlane związane będą z niezorganizowaną emisją zanieczyszczeń do powietrza oraz hałasu, których źródłem

będą maszyny i pojazdy wykorzystywane w czasie budowy. W celu ograniczenia uciążliwości w zakresie hałasu, prace prowadzone będą w porze dziennej.

Realizacja inwestycji nie będzie wiązała się z wykonywaniem głębokich wykopów. Nie przewiduje się prowadzenia ich odwodnień. Zaplecze budowy zlokalizowane będzie na terenie utwardzonym i wyposażone będzie w przenośne toalety na ścieki bytowe. Ponadto, na terenie zaplecza zlokalizowane będą sorbenty na wypadek awaryjnego wycieku paliw czy olejów. Na terenie budowy nie będą prowadzone prace naprawcze i konserwacyjne maszyn budowlanych. Powstawać będą głównie odpady „budowlane” z grupy 17 i 15 wg Katalogu odpadów, które będą zagospodarowywane przez podmioty prowadzące prace budowlane. Odpady będą selektywnie magazynowane w wyznaczonym miejscu o utwardzonym podłożu w kontenerach i pojemnikach.

Funkcjonowanie inwestycji związane będzie przede wszystkim z oddziaływaniem na powietrze atmosferyczne. Występować będzie emisja zorganizowana przede wszystkim z wentylatorów w obiektach inwentarskich. Czas emisji przyjęto na poziomie 7056 h rocznie, co odpowiada 7 cyklom tuczu po 42 dni każdy. Jest to czas pracy wentylatorów dachowych, którymi odprowadzane będą zanieczyszczenia z kurników. Ponadto, przyjęto pracę wentylatorów szczytowych w ilości 100 h rocznie (co dotyczy głównie okresów wysokich temperatur w okresie letnim). Źródłami emisji zorganizowanej będą także nagrzewnice gazowe oraz kocioł grzewczy w budynku socjalno-technicznym. Ich czas pracy określono na 5000 h w roku. Okresowo, w przypadku awarii zasilania, emisja zanieczyszczeń pochodzących będzie z pracy agregatu prądotwórczego na olej napędowy w czasie do 100 h na rok.

Największe znaczenie będzie miała emisja zanieczyszczeń z procesu tuczu z budynków inwentarskich. Tucz brojlerów wiąże się z emisją głównie amoniaku, siarkowodoru i pyłu, które to substancje zostały uwzględnione w obliczeniach. Ponadto, wzięto pod uwagę zanieczyszczenia charakterystyczne dla spalania paliw gazowych w procesach ogrzewania.

Parametry emitorów, jak i dopuszczalne czasy emisji wskazane zostały w warunkach postanowienia.

Emisja niezorganizowana pochodząca będzie przede wszystkim z ruchu pojazdów po terenie fermy, a także z procesów usuwania obornika. Ze względu na szacowaną niewielką ilość pojazdów, a także ich okresowe występowanie, nie będzie ona znacząco wpływała na wielkość zanieczyszczeń. Załadunek pasz odbywać się będzie hermetycznie, a silosy będą wyposażone w filtry workowe o skuteczności odpylania nie mniejszej niż 97%.

W raporcie o oś przeprowadzono obliczenia wielkości emisji oraz rozkładu stężeń, przy uwzględnieniu powyższych założeń. Przeanalizowano emisje zanieczyszczeń charakterystycznych dla tuczu drobiu (amoniak, siarkowodor, pył PM10), a także uwzględniono zanieczyszczenia ze spalania gazu. Uzyskane wyniki, przy uwzględnieniu wcześniej opisanych założeń, wskazują, że dotrzymane zostaną wartości odniesienia dla stężeń jednogodzinowych oraz średniorocznych, a w przypadku amoniaku i tlenków azotu (ze względu na wyższe wartości stężeń jednogodzinowych) także dopuszczalna częstość przekroczeń.

Jak wskazuje w negatywnej opinii sanitarnej Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gorzowie Wlkp. planowana inwestycja na etapie eksploatacji może stanowić uciążliwość w zakresie emisji substancji odorowych. Zdaniem Organu opiniującego inwestycja będzie uciążliwa dla mieszkańców budynków usytuowanych w niedalekim

sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia. Organ ten jednak nie powołał się na żadne przepisy prawa ani nawet literaturę fachową w oparciu, o które takie stanowisko zostało przedstawione. Jak można wywnioskować z treści uzasadnienia wydanej opinii została ona wyrażona w oparciu o zasadę przezorności, prewencji oraz kompleksowej ochrony. Jednakże w ocenie Wójta Gminy Bogdaniec niepoparta żadnymi dowodami teza, stanowiąca subiektywną ocenę Organu nie może stanowić podstawy do wydania odmownej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Zwłaszcza, że stanowiska Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gorzowie Wlkp. nie podzielają organy uzgadniające realizację planowanego przedsięwzięcia oraz Marszałek Województwa Lubuskiego, które pozytywnie uzgodniły i zaopiniowały realizację inwestycji. Ponadto należy wziąć pod uwagę fakt, że w raporcie o oś przeprowadzono analizę w zakresie rozprzestrzeniania się odorów, z uwzględnieniem funkcjonowania sąsiedniej fermy. Co prawda, w obowiązujących przepisach brak jest wartości normatywnych dla odorów, to w celu oszacowania uciążliwości zapachowych pomocniczo zastosowano wartości przewidziane w projekcie rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie standardów zapachowej jakości powietrza i metod oceny zapachowej jakości powietrza. Wyniki przeprowadzonej analizy wskazują, że szacowany poziom stężeń odorów będzie kształtował się poniżej granicy zakładanej w projekcie rozporządzenia. Ponadto, zastosowane zostaną rozwiązania ograniczające ewentualne rozprzestrzenianie się odorów, do których można zaliczyć stosowanie zbilansowanych dawek pokarmu i żywienia fazowego, podsuszanie obornika w halach i zapobieganie wyciekom, przykrywanie obornika na naczepach w trakcie wywozu. Można zatem wnioskować, że uciążliwości zapachowe z planowanego przedsięwzięcia nie powinny mieć znaczącego wpływu na środowisko.

Funkcjonowanie fermy związane będzie także z emisją hałasu. Na fermie występować będą źródła punktowe w postaci wentylatorów. Planuje się zastosowanie wentylatorów dachowych o poziomie mocy akustycznej do 79,9 dB każdy oraz wentylatorów szczytowych o poziomie mocy akustycznej do 88,9 dB każdy. Zakłada się pracę wentylatorów dachowych wyłącznie w porze dziennej. Ponadto, źródłem punktowym będzie także urządzenie chłodnicze konfiskatora o poziomie mocy akustycznej do 63 dB.

Jako źródła kubaturowe przyjęto budynki inwentarskie (ze względu na pracę paszociągów wewnątrz) oraz agregat prądotwórczy.

Z kolei ruch pojazdów stanowić będzie źródła o charakterze liniowym. Założono, że w czasie odniesienia 8 godzin w porze dziennej, w najgorszym wariancie, na terenie fermy poruszać się będzie 9 pojazdów ciężkich (dostawa paszy, odbiór obornika, dostawa/odbiór ptaków, odbiór padłych sztuk, wywóz nieczystości, dowóz paliwa) oraz 2 pojazdy osobowe pracowników. W porze nocy przyjęto maksymalnie 2 pojazdy ciężkie (odbiór ptaków do ubojni). Wyniki analizy akustycznej wskazują, że funkcjonowanie fermy nie będzie powodować przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu, gdyż poziom hałasu na najbliższych terenach podlegających ochronie kształtuje się poniżej 50 dB w porze dziennej i 40 dB w porze nocy. W przedłożonych uzupełnieniach do raportu o oś, przeprowadzono także analizę oddziaływania skumulowanego w zakresie funkcjonowania fermy sąsiedniej. Wyniki wskazują na dotrzymanie dopuszczalnych poziomów hałasu.

Zaopatrzenie w wodę realizowane będzie z istniejącego ujęcia na działce nr 147/84. Inwestor w ramach już zatwierdzonych zasobów eksploatacyjnych będzie ubiegał się o zmianę obowiązującego pozwolenia wodnoprawnego z 21 sierpnia 2014 r. na szczególne

korzystanie z wód – pobór wód podziemnych. Aktualne pozwolenie dopuszcza pobór w ilości 5 m³/h przy zatwierdzonych zasobach eksploatacyjnych 15 m³/h.

Szacowana ilość wody na cele technologiczne (pojenie ptaków i chłodzenie budynków) wynosić będzie 24 583,82 m³/rok. Ponadto, w mniejszej ilości woda będzie wykorzystywana do celów socjalnych oraz w przypadku takiej konieczności do mycia kurników. Wewnątrz kurników zastosowany będzie system chłodzenia, który wykorzystywany będzie w przypadku wysokich temperatur lub niskiej wilgotności powietrza. Zakłada się, że chłodzenie stosowane będzie w czasie najgorętszych dni w roku (ok. 30 dni do 100 h). Jego funkcjonowanie oparte będzie na specjalnych dyszach i zraszacach, które wytwarzać będą drobną mgiełkę wodną. Rozproszona woda w formie aerozolu będzie odparowywała obniżając temperaturę powietrza w budynku.

Ścieki bytowe odprowadzane będą do podziemnego zbiornika bezodpływowego zlokalizowanego przy budynku socjalno-technicznym. W przypadku czyszczenia kurników „na mokro” bądź awarii linii wodnych wewnątrz obiektów, powstawać będą ścieki przemysłowe (odcieki), które odprowadzane będą do 2 zbiorników bezodpływowych. Zawartość zbiorników będzie wywożona na oczyszczalnię ścieków. Wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych i dachów odprowadzana będzie powierzchniowo na terenie działki.

Na etapie użytkowania fermy powstawać będą głównie odpady inne niż niebezpieczne - opakowaniowe oraz komunalne. W niewielkiej ilości mogą powstawać odpady niebezpieczne o kodzie 16 02 13*. Odpady te będą magazynowane w szczelnym pojemniku w pomieszczeniu technicznym. Padłe ptaki, w szacowanej ilości ok. 158 Mg/rok, nie stanowią odpadów. Będą one czasowo magazynowane w konfiskatorze i odbierane przez uprawniony podmiot do ich utylizacji.

W związku z wykorzystywaniem ściółki, powstawać będzie obornik w szacowanej ilości ok. 5 355 Mg rocznie. Po zakończeniu każdego cyklu obornik będzie ładowany na przyczepy i wywożony bezpośrednio do odbiorców uprawnionych do jego zagospodarowania. W celu ograniczenia oddziaływania odorowego, załadunek prowadzony będzie przed halami, a naczepa na czas transportu będzie przykrywana plandeką.

Poza tym, w trakcie funkcjonowania zakładu powstawać będą nieznaczne ilości odpadów opakowaniowych czy sorbentów z grupy 15 oraz odpadów komunalnych. W niewielkiej ilości powstać mogą również odpady w postaci zużytego sprzętu elektrycznego. Odpady będą magazynowane w przeznaczonych pojemnikach w wyznaczonych pomieszczeniach technicznych hal na utwardzonej nawierzchni i przekazywane uprawnionym podmiotom do dalszego zagospodarowania.

Inwestycję zamierza się zrealizować, w szczególności:

1. w granicach obszaru Natura 2000 Ostoja Witnicko-Dębniańska PLB320015;
2. w odległości ok. 3,8 km od granic obszaru Natura 2000 Murawy Gorzowskie PLH080058;
3. w odległości ok. 2 km od granic otuliny rezerwatu przyrody „Bogdanieckie Cisy”;
4. w odległości ok. 8 km od granic otuliny „Gorzowskiego Parku Krajobrazowego”;
5. w odległości ok. 0,6 km od granic obszaru chronionego krajobrazu „Gorzowsko-Krzeszycka Dolina Warty”;
6. w odległości ok. 3,7 km od granic użytku ekologicznego „Gorzowskie Murawy Kserotermiczne”.

Szczegółowa analiza:

1. raportu o ooś;
2. zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 15 kwietnia 2015 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Witnicko-Dębniańska PLB320015 (Dz. U. Woj. Lubus. poz. 783);
3. zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 8 grudnia 2017 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Murawy Gorzowskie PLH080058 (Dz. U. Woj. Lubus. poz. 2688);
4. rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz.U. Nr 25, poz. 133, z późn. zm.);
5. rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 14 października 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Murawy Gorzowskie (PLH080058) (Dz. U. poz. 2103);
6. standardowego formularza danych ww. obszaru Natura 2000 Ostoja Witnicko – Dębniańska PLB320015;
7. standardowego formularza danych ww. obszaru Natura 2000 Murawy Gorzowskie PLH080058;
8. przyrodniczej bazy danych RDOŚ w Gorzowie Wielkopolskim;
9. ekologicznych uwarunkowań zachowania właściwej drożności korytarzy ekologicznych rangi krajowej i międzynarodowej,

jak również wnikliwe prześledzenie bezpośrednich i pośrednich skutków przedsięwzięcia, zwłaszcza aspektów związanych z lokalizacją, skalą, rodzajem, charakterystyką i uwarunkowaniami jego realizacji, pozwala uznać, iż planowane działanie inwestycyjne nie będzie negatywnie oddziaływało na przyrodę, w szczególności na osiąganą celów ochrony oraz utrzymanie we właściwym stanie ochrony, przedmiotów ochrony:

Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 Ostoja Witnicko – Dębniańska PLB320015, tj. wymienionych poniżej gatunków ornitofauny i ich siedlisk. W treści Planu zadań ochronnych oraz Standardowego Formularza Danych obszaru Natura 2000 Ostoja Witnicko – Dębniańska PLB320015, wymienia się szereg istotnych zagrożeń w odniesieniu do gatunków ptaków ich siedlisk, takich jak: G01 Sporty i różne formy czynnego wypoczynku, rekreacji, uprawiane w plenerze, G05.11 Śmierć lub uraz w wyniku kolizji, F02.03 Wędkarstwo, D01.02 Drogi, autostrady, C03.03 Produkcja energii wiatrowej, D02.01.01 Napowietrzne linie elektryczne i telefoniczne, E01.03 Zabudowa rozproszona, I01 Obce gatunki inwazyjne, J02.01 Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie, J02.058.05 Niewielkie projekty hydroenergetyczne, jazy, J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska, J02.01 Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie, J02.02 Usuwanie osadów (mułu), A02.01 Intensyfikacja rolnictwa, A03.01 Intensywne koszenie, intensyfikacja, A03.03 Zaniechanie/brak koszenia, A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu, A05.01 Hodowla zwierząt, B01 Zalesianie terenów otwartych, B02.02 Wycinka lasu, C01.01 Wydobywanie piasku i żwiru, C02 Poszukiwanie i wydobywanie ropy lub gazu, C03.02 Produkcja energii słonecznej, C03.03 Produkcja energii wiatrowej, F02.03 Wędkarstwo, F05.04 Kłusownictwo, F04.02 Zbieractwo grzybów, porostów, jagód itp., L10 Inne naturalne katastrofy, H01 Zanieczyszczenie wód powierzchniowych, E01.03 Zabudowa rozproszona, U Nieznane zagrożenie lub nacisk. Realizacja przedmiotowej inwestycji nie jest

związana z możliwością zainicjowania ww. zagrożeń, ani też istotnego zwiększenia ich natężenia, ponieważ dotyczy budowy fermy drobiu bez wolnego wybiegu zlokalizowanej poza siedliskami ornitofauny, stanowiącej przedmioty ochrony ostoi ptasiej. W związku z tym zagrożenie o kodzie A05.01 Hodowla zwierząt, w tej sytuacji nie będzie występowało. Najbliższa strefa ochrony, która została ustanowiona dla kani rudej *Milvus milvus*, zlokalizowana jest ok. 7 km od planowanej inwestycji, Przedmiotowa działka znajduje się na gruntach sklasyfikowanych jako rolne, bez cech siedlisk przyrodniczych istotnych z punktu widzenia ochrony przyrody. Teren nie stanowi żerowiska, miejsca rozrodu ani migracji gatunków będących przedmiotem ochrony w ramach obszaru Natura 2000. W toku wstępnej analizy przyrodniczej nie stwierdzono obecności siedlisk ani gatunków, które mogłyby determinować konieczność szczególnych działań ochronnych. W związku z powyższym należy uznać, iż oddziaływanie inwestycji na etapie jej realizacji i eksploatacji mieścić się będzie w zakresie oddziaływania nieznaczącego na przedmioty ochrony i osiągnięcie celów ochrony obszaru Natura 2000 Ostoja Witnicko – Dębniańska PLB320015. Cele działań ochronnych dla następujących przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Ostoja Witnicko – Dębniańska PLB320015, zawarte w zał. 4 PZO obejmują gatunki: A030 Bocian czarny *Ciconia nigra* - 1. Uzupełnienie stanu wiedzy w zakresie określenia wielkości zasobów gatunku występujących w obszarze oraz dokonanie oceny stanu jego ochrony wraz ze wskazaniem zagrożeń i w uzasadnionym przypadku, dodatkowych działań ochronnych. 2. Utrzymanie stałej dostępności drzewostanów lęgowych oraz utrzymanie aktualnego arealu żerowiskowego i poprawa jakości żerowisk poprzez przywrócenie i/lub utrzymywanie użytkowania kośnego, kośno-pastwiskowego lub pastwiskowego na możliwie wszystkich łąkach i pastwiskach oraz utrzymanie bagiennego charakteru terenów obecnie zabagnionych. 3. Minimalizowanie zagrożeń, w tym utrzymywanie wolnej przestrzeni powietrznej ponad żerowiskami oraz drożności tras przelotu pomiędzy żerowiskami a lęgowiskami na dotychczasowym poziomie; A043 Gęgawa *Anser anser* 1. Uzupełnienie stanu wiedzy w zakresie określenia wielkości zasobów gatunku występujących w obszarze oraz dokonanie oceny stanu jego ochrony wraz ze wskazaniem zagrożeń i w uzasadnionym przypadku, dodatkowych działań ochronnych. 2. Utrzymanie powierzchni siedlisk lęgowych i żerowiskowych (łąk, pastwisk, pól uprawnych i nieużytków) na obecnym poziomie i poprawa jakości żerowisk poprzez przywrócenie i/lub utrzymywanie użytkowania kośnego, kośnopastwiskowego lub pastwiskowego na możliwie wszystkich łąkach i pastwiskach. 3. Minimalizowanie zagrożeń, w tym redukcja liczebności obcych gatunków drapieżnych i przeciwdziałanie powstawaniu ferm zwierząt futerkowych; A067 Gągoł *Bucephala clangula* 1. Uzupełnienie stanu wiedzy w zakresie określenia wielkości zasobów gatunku występujących w obszarze oraz dokonanie oceny stanu jego ochrony wraz ze wskazaniem zagrożeń i w uzasadnionym przypadku, dodatkowych działań ochronnych. 2. Utrzymanie stałej dostępności odpowiednich miejsc lęgowych, tj. dojrzałych drzewostanów w pobliżu cieków i zbiorników oraz drzew biocenotycznych na całym obszarze. 3. Minimalizowanie zagrożeń, w tym redukcja liczebności obcych gatunków drapieżnych i przeciwdziałanie powstawaniu ferm zwierząt futerkowych; A073 Kania czarna *Milvus migrans* 1. Uzupełnienie stanu wiedzy w zakresie określenia wielkości zasobów gatunku występujących w obszarze oraz dokonanie oceny stanu jego ochrony wraz ze wskazaniem zagrożeń i w uzasadnionym przypadku, dodatkowych działań ochronnych. 2. Utrzymanie stałej dostępności drzewostanów lęgowych oraz drzew odpoczynkowych i obserwacyjnych.

3. Minimalizowanie zagrożeń, w tym utrzymywanie wolnej przestrzeni powietrznej ponad żerowiskami oraz drożności tras przelotu pomiędzy żerowiskami a lęgowiskami na dotychczasowym poziomie; A074 Kania ruda *Milvus milvus* 1. Uzupełnienie stanu wiedzy w zakresie określenia wielkości zasobów gatunku występujących w obszarze oraz dokonanie oceny stanu jego ochrony wraz ze wskazaniem zagrożeń i w uzasadnionym przypadku, dodatkowych działań ochronnych. 2. Utrzymanie stałej dostępności drzewostanów lęgowych oraz drzew odpoczynkowych i obserwacyjnych. Poprawa jakości żerowisk poprzez przywrócenie i/lub utrzymywanie użytkowania kośnego, kośno-pastwiskowego lub pastwiskowego na możliwie wszystkich łąkach i pastwiskach. 3. Minimalizowanie zagrożeń, w tym utrzymywanie wolnej przestrzeni powietrznej ponad żerowiskami oraz drożności tras przelotu pomiędzy żerowiskami a lęgowiskami na dotychczasowym poziomie; A075 Bielik *Haliaeetus albicilla* 1. Uzupełnienie stanu wiedzy w zakresie określenia wielkości zasobów gatunku występujących w obszarze oraz dokonanie oceny stanu jego ochrony wraz ze wskazaniem zagrożeń i w uzasadnionym przypadku, dodatkowych działań ochronnych. 2. Utrzymanie stałej dostępności drzewostanów lęgowych oraz drzew odpoczynkowych i obserwacyjnych, rosnących w rewirach gniazdowych oraz w strefach brzegowych zbiorników wodnych. 3. Minimalizowanie zagrożeń, w tym utrzymywanie wolnej przestrzeni powietrznej ponad żerowiskami oraz drożności tras przelotu pomiędzy żerowiskami a lęgowiskami na dotychczasowym poziomie; A081 Błotniak stawowy *Circus aeruginosus* 1. Uzupełnienie stanu wiedzy w zakresie określenia wielkości zasobów gatunku występujących w obszarze oraz dokonanie oceny stanu jego ochrony wraz ze wskazaniem zagrożeń i w uzasadnionym przypadku, dodatkowych działań ochronnych. 2. Utrzymanie powierzchni siedlisk lęgowych i żerowiskowych (łąk, pastwisk, pól uprawnych i nieużytków) na obecnym poziomie i poprawa jakości żerowisk poprzez przywrócenie i/lub utrzymywanie użytkowania kośnego, kośnopastwiskowego lub pastwiskowego na możliwie wszystkich łąkach i pastwiskach. 3. Minimalizowanie zagrożeń, w tym redukcja liczebności obcych gatunków drapieżnych i przeciwdziałanie powstawaniu ferm zwierząt futerkowych oraz utrzymywanie wolnej przestrzeni powietrznej ponad żerowiskami oraz drożności tras przelotu pomiędzy żerowiskami a lęgowiskami na dotychczasowym poziomie; A094 Rybołów *Pandion haliaetus* 1. Uzupełnienie stanu wiedzy w zakresie określenia wielkości zasobów gatunku występujących w obszarze oraz dokonanie oceny stanu jego ochrony wraz ze wskazaniem zagrożeń i w uzasadnionym przypadku, dodatkowych działań ochronnych. 2. Przywrócenie właściwego stanu ochrony gatunku poprzez zwiększenie dostępności odpowiednich miejsc lęgowych oraz drzew odpoczynkowych i obserwacyjnych, rosnących w rewirach gniazdowych oraz w strefach brzegowych zbiorników wodnych. 3. Minimalizowanie zagrożeń, w tym utrzymywanie wolnej przestrzeni powietrznej ponad żerowiskami oraz drożności tras przelotu pomiędzy żerowiskami a lęgowiskami na dotychczasowym poziomie; A127 Żuraw *Grus grus* 1. Uzupełnienie stanu wiedzy w zakresie określenia wielkości zasobów gatunku występujących w obszarze oraz dokonanie oceny stanu jego ochrony wraz ze wskazaniem zagrożeń i w uzasadnionym przypadku, dodatkowych działań ochronnych. 2. Utrzymanie powierzchni siedlisk lęgowych i żerowiskowych (łąk, pastwisk, pól uprawnych i nieużytków) na obecnym poziomie i poprawa jakości żerowisk poprzez przywrócenie i/lub utrzymywanie użytkowania kośnego, kośnopastwiskowego lub pastwiskowego na możliwie wszystkich łąkach i pastwiskach oraz utrzymanie bagiennego charakteru terenów obecnie zabagnionych. 3. Minimalizowanie

zagrożeń, w tym redukcja liczebności obcych gatunków drapieżnych i przeciwdziałanie powstawaniu ferm zwierząt futerkowych, a także utrzymywanie wolnej przestrzeni powietrznej ponad żerowiskami oraz drożności tras przelotu pomiędzy żerowiskami a lęgówiskami na dotychczasowym poziomie; A215 Puchacz *Bubo Bubo* 1. Uzupełnienie stanu wiedzy w zakresie określenia wielkości zasobów gatunku występujących w obszarze oraz dokonanie oceny stanu jego ochrony wraz ze wskazaniem zagrożeń i w uzasadnionym przypadku, dodatkowych działań ochronnych. 2. Przywrócenie właściwego stanu ochrony gatunku poprzez zwiększenie dostępności odpowiednich miejsc lęgowych i poprawa jakości żerowisk poprzez przywrócenie i/lub utrzymywanie użytkowania kośnego, kośno-pastwiskowego lub pastwiskowego na możliwie wszystkich łąkach i pastwiskach oraz utrzymanie bagiennego charakteru terenów obecnie zabagnionych. 3. Minimalizowanie zagrożeń, w tym redukcja liczebności obcych gatunków drapieżnych i przeciwdziałanie powstawaniu ferm zwierząt futerkowych, a także utrzymywanie wolnej przestrzeni powietrznej ponad żerowiskami oraz drożności tras przelotu pomiędzy żerowiskami a lęgówiskami na dotychczasowym poziomie; A229 Zimorodek *Alcedo atthis* 1. Uzupełnienie stanu wiedzy w zakresie określenia wielkości zasobów gatunku występujących w obszarze oraz dokonanie oceny stanu jego ochrony wraz ze wskazaniem zagrożeń i w uzasadnionym przypadku, dodatkowych działań ochronnych. 2. Utrzymywanie naturalnego charakteru cieków i procesów kształtujących ich koryto i brzegi, w tym w szczególności zabezpieczenie miejsc gniazdowania (skarpy, wykroty) oraz czatowni (drzewa porastające brzegi, rumosz drzewny). 3. Minimalizowanie zagrożeń, w tym redukcja liczebności obcych gatunków drapieżnych i przeciwdziałanie powstawaniu ferm zwierząt futerkowych. Cele działań ochronnych w odniesieniu do przedmiotów ochrony Natura 2000 Ostoja Witnicko – Dębniańska PLB320015, wymienione w zał. 4 PZO nie są sprzeczne oraz nie kolidują z przedmiotowym zamierzeniem inwestycyjnym, ponieważ jego wpływ mieści się w zakresie oddziaływania negatywnie nieistotnego, a w raporcie o oś przedstawione zostały działania minimalizujące jego ewentualne oddziaływanie na cele i przedmioty tego obszaru Natura 2000. Natomiast załącznik 5 PZO szczegółowo określa zakres działań ochronnych, przewidzianych w odniesieniu do ww. gatunków i ich siedlisk, obszar ich wdrażania oraz podmioty odpowiedzialne za ich wykonanie.

W związku z powyższym można uznać, że realizacja i eksploatacja planowanej inwestycji nie spowoduje opóźnień bądź uniemożliwienia osiągnięcia ww. celów ochronnych w odniesieniu do przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Ostoja Witnicko – Dębniańska PLB320015 przez ww. podmioty, odpowiedzialne za ich wykonanie.

Specjalnego Obszaru Ochrony Siedlisk Obszar Natura 2000 Murawy Gorzowskie PLH080058: tj. wymienionych poniżej siedlisk.

W treści Planu zadań ochronnych oraz Standardowego Formularza Danych obszaru Natura 2000 Murawy Gorzowskie PLH080058, wymienia się szereg istotnych zagrożeń w odniesieniu do siedlisk, takich jak: K02 - Ewolucja biocenotyczna, sukcesja, A04.03 zarzucanie pasterstwa, brak wypasu, D01.01 ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe (nie dotyczy formalnie wyznaczonych szlaków turystycznych), I02 obce gatunki inwazyjne, I02 problematyczne gatunki rodzime. Realizacja przedmiotowej inwestycji nie jest związana z możliwością zainicjowania ww. zagrożeń, ani też istotnego zwiększenia ich natężenia, ponieważ dotyczy budowy fermy drobiu bez wolnego wybiegu zlokalizowanych poza siedliskami, stanowiącymi przedmioty ochrony obszaru siedliskowego. Najbliżej

usytuowane siedliska wyznaczone dla ww. obszaru Natura 2000, znajdują się w odległości 3,9 km 6210 – Murawy kserotermiczne (*Festuco-Brometea* i ciepłolubne murawy z *Asplenion septentrionalis Festucion pallentis*) od planowanej inwestycji. Przedmiotowa działka znajduje się na gruntach sklasyfikowanych jako rolne, bez cech siedlisk przyrodniczych istotnych z punktu widzenia ochrony przyrody. W toku analizy przyrodniczej nie stwierdzono obecności siedlisk ani gatunków, które mogłyby determinować konieczność szczególnych działań ochronnych. W związku z powyższym należy uznać, iż oddziaływanie inwestycji na etapie jej realizacji i eksploatacji mieścić się będzie w zakresie oddziaływania nieznaczącego na przedmioty ochrony i osiąganie celów ochrony obszaru Natura 2000 Murawy Gorzowskie PLH080058. Cele działań ochronnych dla następujących przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Murawy Gorzowskie PLH080058, zawarte w zał. 4 PZO obejmują siedliska: 2330 Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi (*Corynephorus*, *Agrostis*) – utrzymanie otwartego charakteru siedliska przyrodniczego o naturalnej strukturze gatunkowej, poprzez eliminację nalotów drzew i krzewów oraz niepożądanych gatunków roślin na powierzchni co najmniej 50% zasobów siedliska w obszarze, 6120 Ciepłolubne śródlądowe murawy napiaskowe (*Koelerion glaucae*) – utrzymanie otwartego charakteru siedliska przyrodniczego o naturalnej strukturze gatunkowej, poprzez zapewnienie ekstensywnego użytkowania rolniczego oraz eliminację nalotów drzew i krzewów w tym gatunków obcych ekologicznie i geograficznie, na powierzchni co najmniej 50% zasobów siedliska w obszarze, 6210 Murawy kserotermiczne (*Festuco – Brometea* i ciepłolubne murawy z *Asplenion septentrionalis Festucion pallentis*) – utrzymanie otwartego charakteru siedliska przyrodniczego o naturalnej strukturze gatunkowej, poprzez zapewnienie ekstensywnego użytkowania rolniczego oraz eliminację nalotów drzew i krzewów w tym gatunków obcych ekologicznie i geograficznie, na powierzchni co najmniej 50% zasobów siedliska w obszarze, 91T0 Sosnowy bór chrobotkowy (*Cladonio – Pinetum* i chrobotkowa postać *Peucedano-Pinetum*) – nie dotyczy (siedlisko w obszarze występuje w stopniu niereprezentatywnym). Cele działań ochronnych w odniesieniu do przedmiotów ochrony Natura 2000 Murawy Gorzowskie PLH080058, wymienione w zał. 4 PZO nie są sprzeczne oraz nie kolidują z przedmiotowym zamierzeniem inwestycyjnym, ponieważ jego wpływ mieści się w zakresie oddziaływania negatywnie nieistotnego oraz w raporcie o ooś przedstawione zostały działania minimalizujące jego ewentualne oddziaływanie na cele i przedmioty tego obszaru Natura 2000.

Planowane działanie jest położone na obszarze korytarzy ekologicznych rangi krajowej i międzynarodowej o nazwie „Puszcza Gorzowska GKPn-27”, jednak ze względu na występujące wolne przestrzenie w formie pól zwierzęta dalej będą miały swobodę poruszania się (korytarze.pl).

Zachowanie przedmiotów ochrony ww. form ochrony przyrody, we właściwym stanie ochrony jest w istotnym zakresie tożsame z zachowaniem właściwego stanu bioróżnorodności terenu objętego oddziaływaniem inwestycji, stąd przy wykluczeniu prawdopodobieństwa istotnego zaburzenia funkcjonowania gatunków ptaków i ich siedlisk oraz siedlisk przyrodniczych ww. obszarów Natura 2000, należy uznać, iż jego realizacja nie wpłynie na nie istotnie negatywnie i różnorodność biologiczna zostanie zachowana na obecnym poziomie.

W związku z powyższym, szczegółowa analiza prawdopodobnych zmian charakterystyk ww. form ochrony przyrody, jak i funkcjonalności obszaru korytarzy ekologicznych, wynikających, m.in. z ewentualnego zmniejszenia się powierzchni siedlisk, powstania trwałych zakłóceń w funkcjonowaniu kluczowych gatunków, przerwania ciągłości korytarzy ekologicznych, spowodowania fragmentacji i utraty siedlisk lub populacji gatunków, redukcji zagęszczenia gatunków, zmian w kluczowych wskaźnikach wartości ochronnej, wykazała, iż przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie znacząco oddziaływało na ww. parametry.

Kluczowym, w przedmiotowym rozstrzygnięciu, było uznanie, iż planowana inwestycja:

- nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty i cele ochrony obszarów Natura 2000, w szczególności obszaru Natura 2000 Ostoja Witnicko - Dębniańska PLB320015;
- nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty i cele ochrony obszarów Natura 2000, w szczególności obszaru Natura 2000 Murawy Gorzowskie PLH080058;
- nie pogorszy spójności i integralności ww. obszarów Natura 2000.

W związku z powyższym można uznać, iż zgodnie z aktualnym stanem wiedzy, dotyczącym, m.in. zakresu, skali i rodzaju potencjalnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, nie przyczyni się ono do wystąpienia istotnego negatywnego oddziaływania na ww. formy ochrony przyrody, w tym znacząco negatywnego oddziaływania, uniemożliwiającego bądź utrudniającego osiągnięcie celów Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 roku w sprawie ochrony dzikiego ptactwa, ze względu na które ustanowiony został obszar ostoi ptasiej Natura 2000 Natura 2000 Ostoja Witnicko – Dębniańska PLB320015 oraz osiągnięcie celów Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 roku w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, ze względu na które ustanowiony został obszar Natura 2000 Murawy Gorzowskie PLH080058 zapewniając jednocześnie utrzymanie sprawnie funkcjonującej, spójnej ekologicznie, Europejskiej Sieci Natura 2000.

Jednocześnie informuję, że jeżeli wykonywany zakres prac będzie wymagał dokonania zniszczenia dziko występujących roślin i grzybów, objętych ochroną gatunkową, jak również ich siedlisk i ostoi, a także zwierząt objętych ochroną gatunkową, jak również ich siedlisk i ostoi, w tym niszczenia ich gniazd, mrowisk, nor, legowisk i innych schronień oraz umyślnego płoszenia i niepokojenia, należy każdorazowo na ww. czynności uzyskać zezwolenie, o którym mowa w art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r. poz. 335), inwestycja zlokalizowana jest na terenie jednolitej części wód podziemnych nr 33, której stan oceniono jako dobry, a ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych jako niezagrażoną. Ponadto, przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie jednolitych części wód powierzchniowych Maszówek (Kanał Maszówek) RW600016189499. Jest to sztuczna część wód, jej stan oceniono jako zły, a osiągnięcie celów środowiskowych jako zagrożone.

Rozpatrywana inwestycja nie ma wpływu na stan wód, którego utrzymanie lub poprawa jest ważnym czynnikiem dla ochrony siedlisk lub gatunków występujących

na obszarach chronionych zlokalizowanych na wyżej wskazanych jednolitych częściach wód.

Z tych samych względów przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na ewentualne zmiany klimatu. Przedsięwzięcie nie będzie znaczącym źródłem gazów cieplarnianych. Nie będzie związane także z zajęciem terenów pochłaniających tego typu gazy. Podobnie, nie wpłynie na możliwość retencji wód powodziowych na tych terenach.

Zgodnie z Audytem krajobrazowym województwa lubuskiego, stanowiącego załącznik do uchwały IV/66/24 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 28 października 2024 r. w sprawie Audytu krajobrazowego województwa lubuskiego, teren inwestycji zaliczony został do krajobrazu typu „Wiejskie – z przewagą mozaikowo rozmieszczonych użytków rolnych tworzących pola średniej wielkości” i został zaliczony do krajobrazów priorytetowych. Inwestycja stanowić będzie kontynuację zabudowy rolnej, gdyż zlokalizowana będzie w sąsiedztwie istniejących ferm. Należy mieć na uwadze, że jako funkcja podstawowa krajobrazu wskazano funkcję materialno-zaopatrzeniową: funkcję produkcji rolnej. Ponadto, rodzaj inwestycji nie został wymieniony w zagrożeniach dla zachowania krajobrazu. Z powyższych względów, a także biorąc pod uwagę, iż planowane obiekty nie będą stanowić dominanty w istniejącym krajobrazie, można uznać, iż przedsięwzięcie nie będzie znacząco oddziaływało na krajobraz.

Inwestycja, ze względu na rodzaj, kategorię i ilość substancji niebezpiecznej, nie jest zaliczona do zakładów mogących być źródłem poważnej awarii, o których mowa w art. 248 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t. j. Dz. U. z 2025 r. poz. 647, ze zm.). Jednocześnie jej oddziaływanie nie obejmie swoim zasięgiem obiektów zabytkowych podlegających ochronie. Ze względu na rodzaj inwestycji nie ma także podstaw do rozpatrywania konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania, o którym mowa w art. 135 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Ze względu na szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosowanych środków mających na celu zmniejszenie uciążliwości dla środowiska, w związku z planowanym przedsięwzięciem, nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy o ooś, pod warunkiem jednak, że we wniosku o wydanie ww. decyzji nie zostaną dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Ponadto ze względu na charakter oddziaływania, wielkość emitowanych zanieczyszczeń oraz lokalizację inwestycji w znacznej odległości od granic państwa, a także lokalny zakres oddziaływania, nie stwierdzono również konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

W toku całego postępowania zapewniono czynny udział stronom.

Na każdym etapie podawano do publicznej wiadomości informacje o toczącym się postępowaniu. Stosowne obwieszczenia umieszczone były na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Bogdaniec oraz wywieszone na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Bogdaniec oraz tablicy ogłoszeń Sołectwa Raław. Przed wydaniem decyzji poinformowano strony o możliwości złożenia wyjaśnień i żądań. Na etapie realizacji przedsięwzięcia inwestor zobowiązany jest do uzyskania wszystkich niezbędnych pozwoleń, wynikających z obowiązujących przepisów i nienaruszania interesów osób trzecich.

Mając na względzie powyższe orzeczono, jak w sentencji decyzji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronie prawo do wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gorzowie Wlkp. za pośrednictwem Wójta Gminy Bogdaniec w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Niniejszą decyzję dołącza się do wniosku o wydanie decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu oraz pozwoleniu na budowę. Wniosek ten powinien zostać złożony nie później niż przed upływem 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna. Termin ten może ulec wydłużeniu o cztery lata, jeżeli realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz zmieniły się warunki określone w niniejszej decyzji.

Zgodnie z pkt 45 Załącznika do ustawy o opłacie skarbowej z dnia 16 listopada 2006 r. (t. j. Dz. U. z 2025 r., poz. 1154 ze zm.).

Załącznik:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia

.....
(pieczęć imienna i podpis osoby upoważnionej)

Otrzymują:

1. Wnioskodawca
2. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp.
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gorzowie Wlkp.
3. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu
4. Marszałek Województwa Lubuskiego
5. Diecezja Zielonogórsko – Gorzowska w Zielonej Górze
6. Parafia Rzymsko-Katolicka pw. Świętego Wojciecha w Gorzowie Wlkp.

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Rozpatrywana inwestycja polegać ma na budowie fermy drobiu do chowu brojlera kurzego. W skład fermy wchodzić będą 4 budynki inwentarskie o powierzchni hodowlanej do 3750 m². Planowana obsada wynosić będzie do 78 750 sztuk w każdym budynku do 5 tygodnia życia do wagi 2 kg (tj. 315 DJP), oraz 65 625 sztuk po 5 tygodniu (tj. 262,5 DJP) do ostatecznej wagi 2,4 kg. Łączna maksymalna obsada wynosić będzie zatem do 315 000 brojlerów, czyli 1260 DJP do 5 tygodnia, a następnie 262 500 sztuk do końca cyklu, czyli 1050 DJP. Ponadto jako obiekty towarzyszące planuje się:

1. budynek socjalno – techniczny,
2. silosy paszowe – 12 sztuk o pojemności magazynowej do 28 Mg każdy,
3. 2 awaryjne zbiorniki na ścieki przemysłowe (odcieki) o pojemności do 30 m³ każdy,
4. zbiornik na ścieki bytowe o pojemności do 5 m³,
5. zbiorniki magazynowe na gaz płynny – do 8 zbiorników naziemnych o pojemności do 6400 l każdy,
6. agregat prądotwórczy o mocy do 350 kW,
7. kocioł gazowy o mocy do 24 kW,
8. konfiskator,
9. waga samochodowa,
10. infrastruktura komunikacyjna – drogi gruntowe, betonowe najazdy przed kurnikami.

Inwestycja zrealizowana ma być na działce nr 147/82 obręb Raław, gmina Bogdaniec. Dla tego terenu brak jest miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Powierzchnia działki wynosi ok. 16,15 ha. Działka stanowi grunty orne klasy III-V oraz nieużytki. Planowana ferma zajmie powierzchni ok. 3,45 ha w południowo-zachodniej części działki.

Na fermie prowadzony będzie tucz brojlerów kurzych w cyklu produkcyjnym trwającym 42 dni. Planowana jest jedna odstawa w ilości 52 500 sztuk ptaków po osiągnięciu wagi 2 kg w 5 tygodniu, a następnie cykl prowadzony będzie do osiągnięcia końcowej wagi 2,4 kg w 6 tygodniu w ilości do 262 500 ptaków. Planuje się 7 cykli produkcyjnych w roku. Kurczęta przywożone będą z zewnętrznych wylęgarni.

W budynkach ptaki będą karmione paszą (w formie granulatu) za pomocą karmideł. Pasza do budynków dostarczana będzie z silosów paszociągami w sposób automatyczny. Ponadto, zainstalowane zostaną linie pojenia z poidłami smoczkowymi. Kurniki będą posiadały wentylację mechaniczną w postaci wentylatorów dachowych i szczytowych, a ogrzewanie realizowane będzie przy pomocy nagrzewnic gazowych. Zastosowany zostanie także system chłodzenia wewnątrz kurników w postaci instalacji zraszania (zamgławiania). Posadzki budynków będą wykonane jako szczelne. Na fermie zastosowany będzie komputerowy system sterowania mikroklimatem (wentylacja, ogrzewanie, schładzanie). Zapotrzebowanie na energię elektryczną, realizowane będzie z przyłącza energetycznego.

Po zakończeniu cyklu i przekazaniu ptaków do ubojni, obornik będzie ładowany na przyczepy ustawione przed kurnikami i wywożony do odbiorców zewnętrznych. Budynki będą czyszczone „na sucho” i dezynfekowane. Na terenie fermy zatrudnionych będzie 2 pracowników fizycznych.