

Projekt

z dnia 8 października 2020 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY GMINY BOGDANIEC**

z dnia 5 października 2020 r.

**w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim skargi
Prokuratora Rejonowego w Gorzowie Wielkopolskim na uchwałę Rady Gminy Bogdaniec
Nr XXIX.206.2014 z dnia 14 maja 2014r. w sprawie uchwalenia Statutu Sołectwa Wieprzyce
wraz z odpowiedzią na skargę.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020r. poz. 713) w związku z art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2019r. poz. 2325 ze zm.) uchwala się, co następuje:

§ 1. Rada Gminy Bogdaniec postanawia przekazać do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim skargę Prokuratora Rejonowego w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 14 września 2020r. na uchwałę Nr XXIX.206.2014 Rady Gminy Bogdaniec z dnia 14 maja 2014r. w sprawie uchwalenia Statutu Sołectwa Wieprzyce, wraz z odpowiedzią na skargę.

§ 2. Treść odpowiedzi na skargę, o której mowa w § 1 stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Upoważnia się Wójta Gminy Bogdaniec do:

- 1) przekazania skargi, o której mowa w § 1 wraz z odpowiedzią na skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskiego,
- 2) reprezentowania Rady Gminy Bogdaniec przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Gorzowie Wielkopolskim w niniejszej sprawie, w tym do podpisania odpowiedzi na skargę oraz udzielenia pełnomocnictw procesowych w postępowaniu przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Gorzowie Wielkopolskim.

§ 4. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Bogdaniec.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do uchwały Nr

Rady Gminy Bogdaniec

z dnia 5 października 2020 r.

**Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Gorzowie Wielkopolskim
ul. Dąbrowskiego 13
66-400 Gorzów Wielkopolski**

**Organ Skarżący: Prokurator Rejonowy
w Gorzowie Wielkopolskim
ul. Moniuszki 2
66-400 Gorzów Wielkopolski
REGON 000569496**

**Organ skarżony: Rada Gminy Bogdaniec
ul. Mickiewicza 45
66-450 Bogdaniec
Nr REGON 210966510
Nr NIP 599-27-75-846**

Odpowiedź na skargę

Prokuratura Rejonowego w Gorzowie Wielkopolskim na uchwałę Nr XXIX.206.2014 Rady Gminy Bogdaniec z dnia 14 maja 2014r. w sprawie uchwalenia statutu Sołectwa Wieprzyce.

Skarżony organ:

1. Uznaje skargę w zakresie zarzutu skierowanego do § 6 pkt 4 uchwały w części dotyczącej zapisu przyznającego zebraniu wiejskiemu kompetencję wyboru sołtysa i rady sołeckiej.
2. Wnosi o oddalenie skargi w zakresie zarzutu skierowanego do § 6 pkt 4 uchwały w części dotyczącej zapisu przyznającego zebraniu wiejskiemu kompetencję odwołania sołtysa i rady sołeckiej.
3. Uznaje zarzut skargi skierowany do § 17 ust. 1 i 2 uchwały.

Uzasadnienie

Stosownie do treści art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. 2019.2325 ze zm.) Rada Gminy

Bogdaniec przekazuje skargę z dnia 14 września 2020r. (data wpływu: 17 września 2020r.) skierowaną przez Prokuratora Rejonowego w Gorzowie Wlkp. na uchwałę Nr XXIX.206.2014 Rady Gminy Bogdaniec z dnia 14 maja 2014r. w sprawie uchwalenia Statutu Sołectwa Wieprzyce.

Po przeanalizowaniu zarzutów skargi przedstawia się poniższe stanowisko:

1. Zarzut wadliwości uregulowań zawartych w § 6 pkt 4 uchwały przyjmuje się do wyboru sołtysa i rady sołeckiej, jako pozostający w zgodzie z aktualnie obowiązującą linią orzecznictwa sądów administracyjnych.

Pozostałą część zarzutu skierowaną na zapis wyposażający zabranie wiejskie w kompetencję odwołania sołtysa i rady sołeckiej Organ skarżący uzasadnił brakiem przepisu ustawowego, który zezwala na taką regulację. Powołując się na orzecznictwo sądów administracyjnych organ skarżący wywiódł, iż przyznanie zabranu wiejskiemu charakteru elekcyjnego pozostaje w sprzeczności z przepisem art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. 2020. 713), w którym ustawodawca nadał zebraniu wiejskiemu wyłącznie uprawnienia uchwałodawcze (wyrok WSA w Opolu, sygn. akt II SA/Op 225/09, wyrok WSA w Olsztynie, sygn. akt II SA/Ol 1429/17).

Pogląd prezentowany przez Organ skarżący nie zasługuje na uwzględnienie z następujących względów:

Uprawnienie zebrania wiejskiego do odwołania sołtysa i rady sołeckiej można już wywieść z art. 165 ust. 2 Konstytucji RP, który jest gwarantem samodzielności samorządu terytorialnego, co przekłada się na samodzielność w określaniu ustroju danej jednostki samorządu, a w gminie także ustroju jednostki pomocniczej, którą jest również sołectwo (ogół mieszkańców wsi). Ochrona prawna samodzielności gminy wyrażona jest także w art. 2 ust.3 u.s.g. Samodzielność gminy jest realizowana przez wykonywanie powierzonych mocą ustaw, zadań publicznych o znaczeniu lokalnym i nie zastrzeżonych innym podmiotom (art. 6 u.s.g.) oraz zadań własnych, których otwarty katalog zawiera art. 7. u.s.g.

Jak wynika z art.169 ust 4 Konstytucji RP ustrój wewnętrzny jednostki samorządu terytorialnego określają w granicach ustaw, ich organy stanowiące. O ustroju gminy stanowi jej statut (art. 3 ust. 1 u.s.g.). Odrębnym statutom na mocy art. 35 ust. 1 u.s.g. rada gminy określa organizację i zakres działania jednostki pomocniczej, po przeprowadzeniu konsultacji z mieszkańcami, który stanowi akt prawa miejscowego (art. 40 ust. 2 pkt 1 u.s.g.). Statut winien określać, w szczególności:

- 1) nazwę i obszar jednostki pomocniczej;
- 2) zasady i tryb wyborów organów jednostki pomocniczej;
- 3) organizację i zadania organów jednostki pomocniczej;

- 4) zakres zadań przekazanych jednostce przez gminę oraz sposób ich realizacji;
- 5) zakres i formy kontroli oraz nadzoru organów gminy nad działalnością organów jednostki pomocniczej.

Postanowienia statutu w powyższym zakresie stanowią składową ustroju jednostki pomocniczej. Wyżej przywołane przepisy ustawy zasadniczej i ustawy o samorządzie gminnym potwierdzają, iż organ stanowiący gminy, w granicach przyznanej ustawami samodzielności władny jest do wprowadzenia w statucie jednostki pomocniczej regulacji wyposażającej zebranie wiejskie w prawo odwołania sołtysa i członków rady sołeckiej przed upływem kadencji.

Jak wskazał WSA w Poznaniu w wyroku z dnia 1 lipca 2002r. sygn. akt IV SA/Po 610/20: *„Gdyby ustawodawca zamierzał objąć ustawową regulacją także odwołanie sołtysa i członków rady sołeckiej, to wyraziłby to wprost w przepisach. Nie można też uznać, że brak regulacji w tym zakresie stanowi wadę ustawy lub jest zaniechaniem prawodawczym. Ustawodawca, kierując się zasadą samodzielności, pozostawił kwestie regulacji odwołania (a nawet samej możliwości odwołania) sołtysa i członków rady sołeckiej zapisom statutów jednostek pomocniczych”*

W świetle powyższego, wbrew twierdzeniu Organu skarżącego, przyznanie zebraniu wiejskiemu kompetencji do odwołania sołtysa i rady sołeckiej nie stanowi istotnego naruszenia prawa. Wobec czego, zarzut skargi w tej części zasługuje na oddalenie.

2. Mając na względzie obowiązujące orzecznictwo sądów administracyjnych wykluczające wprowadzenie kworum dla ważności wyborów sołtysa i członków rady sołeckiej uwzględnia się skargę w zakresie paragrafu 17 ust. 1 i 2 uchwały.

W oparciu o powyższe wnosi się jak w petitum odpowiedzi.